

Kl. 15:19
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er der foreløbig to korte bemærkninger. Først er det hr. Naser Khader.

Kl. 15:19
Naser Khader (NY):
 Det var virkelig en halallhippietale, ordføreren fra De Konservative kom med, og det undrede mig. Jeg synes, at ordføreren skal forholde sig til det, der står i beslutningsforslaget, og ikke det, der er blevet sagt i andre debatter. Det, jeg siger, er, at man kunne forestille sig, at man på sigt kunne tilføje flere elementer til retningslinjerne, men her og nu gælder det de retningslinjer, der er, og som skal opdateres.

Så kommenterer ordføreren det, jeg har sagt om sharia. Ja, jeg vil holde fast i, at går man ind for sharia, for alle elementer i sharia, kan man ikke være demokrat. Det vil jeg holde fast i.

Så vil jeg spørge ordføreren fra De Konservative, fru Charlotte Dyremose, hvorfor man har anerkendte, og hvorfor man har godkendte trossamfund. Hvorfor er der denne forskel?

Kl. 15:20
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 15:20
Charlotte Dyremose (KF):
 Jeg må nok sige, at når jeg her hører hr. Jesper Langballe fra et af de partier, som jo altså har fremsat forslaget, sige, at det her udelukkende handler om at ramme fundamentalistisk islam – og det vil sige, at hvis man f.eks. er fundamentalistisk kristen, kan man godt gå fri ifølge hr. Jesper Langballe – og jeg så hører hr. Naser Khader sige, at der på sigt kan tilføjes flere elementer, er det da for alvor, at jeg bliver bekymret for, om det her forslag er en lang glidebane mod sindelagskontrol.

Vi har allerede i dag en række retningslinjer for, hvornår man kan godkende et trossamfund, og hvis vi nu skal til at tjekke hvert femte år, hvad forskellige medlemmer af de trossamfund har sagt, og vi så i øvrigt skal overveje, om vi skal påtvinge dem at have kvindelige imamer og vie homoseksuelle og andre ting, som vi i øvrigt ikke engang vil blande os i om folkekirken gør, synes jeg godt nok, at vi er langt ude.

Med hensyn til forskellen på anerkendte og godkendte trossamfund tror jeg, at hr. Naser Khader godt kender den historiske virkelighed, nemlig at man før i tiden anerkendte ved kongelig forordning, og at man så har ændret praksis

til godkendelse. Men det gør ikke, at vi revurderer i dag, hverken de anerkendte eller de godkendte.

Kl. 15:21
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det hr. Naser Khader for den sidste korte bemærkning.

Kl. 15:21
Naser Khader (NY):
 Grunden til, at vi koncentrerer os om de godkendte trossamfund, er, at der er nogle retningslinjer. Det er der ikke i forhold til de anerkendte. Derfor fokuserer vi på de godkendte.

Jeg vil lige læse noget op, som formanden for Det Rådgivende Udvalg vedrørende Trossamfund har udtalt i Kristeligt Dagblad den 7. marts. Der sagde han:

»Vi mangler kontrol og overvågning af trossamfundene, og det kræver først og fremmest flere ressourcer til området.«

Er det sindelagskontrol?

Kl. 15:21
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 15:21
Charlotte Dyremose (KF):
 Jamen altså, det, der er det væsentlige her, er, at det, vi har i dag, er retningslinjer for, hvornår man kan blive godkendt. Det ligger i direkte forlængelse af den historiske anerkendelse. I dag er det en godkendelse. Jeg synes, at der er utrolig stor forskel på, at vi i dag har nogle retningslinjer for godkendelse af trossamfund, og så det, at man skal sætte en række krav op, som f.eks. kunne være, at man skal påtvinge de her trossamfund kvindelige forkyndere, for at de kan fastholde en godkendelse også om 5 år eller om 10 år.

Vi taler altså her om, at hr. Naser Khader har udtrykt en overvejelse om at pålægge de her godkendte trossamfund nogle retningslinjer, som vi ikke engang pålægger folkekirken. For den enes vedkommende ville vi faktisk skulle lave lovgivningen om, hvis folkekirken skulle have mulighed for at vie homoseksuelle, men ikke desto mindre kunne det være et krav til de godkendte trossamfund, at de skulle gøre det. Det synes jeg godt nok er noget forvirrende signaler at sende.

Kl. 15:22
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Den næste korte bemærkning er fra hr. Jesper Langballe.