

Så blev det sagt, at det, at man godt ved på forhånd, når man lovgiver, hvad det er, der truer en, er at opgive princippet om lighed for loven. Jeg kan simpelt hen slet ikke forstå, at et folketingsmedlem vil være bekendt at komme med sådan noget nonsens.

Kl. 15:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Jeg beder om, at man overvejer, hvordan man skal karakterisere udtryk fra et andet folketingsmedlem. Man kan godt være rygende uenige uden at kalde det bl.a. bavl.

Vi går videre til næste korte bemærkning, og den er fra fru Karen Klint.

Kl. 15:01

Karen J. Klint (S):
Jeg vil bare bede hr. Jesper Langballe om at bekræfte, at baggrunden for den måde, man håndterer godkendelserne på i dag, er ægteskabslovgivningen. Det er derfor, jeg siger, at det er ulogisk, at man godkender andre trossamfund med baggrund i en lovgivning om danske ægteskaber, og det er derfor, vi taler for, at man ser på reglerne og så ser på et helt nyt lovsæt, så vi får et samlet lovsæt for øvrige trossamfund, i stedet for at godkendelser skal tage afsæt i en lov om ægteskaber.

Så jeg vil bare have den bekræftelse, at det er ægteskabslovgivningen, der er afsæt for de regler, der findes i dag.

Kl. 15:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:01

Jesper Langballe (DF):
Jeg er ikke sikker på, at min opfattelsesevne er helt hurtig nok, men nu kan fru Karen Klint nikke, hvis jeg har forstået det rigtigt. Altså, det er spørgsmålet om vielseskompetencen, hvor fru Karen Klint siger, at den har sin baggrund i den danske ægteskabslov, og at der er noget ulogisk ved det, når der er tale om nogle mennesker, som har et helt andet kulturelt præg, også i forhold til opfattelsen af ægteskabet. Er det sådan nogenlunde det? Nej, det var det ikke, men så er jeg ked af, at jeg ikke har forstået fru Karen Klints problemstilling.

Kl. 15:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Nej, men fru Karen Klint får ordet for yderligere en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 15:02

Karen J. Klint (S):

Jeg prøver på en anden måde. Grundloven giver os nogle pligter til at lovgive på religionsområdet, ét sæt pligter for folkekirken og ét sæt pligter for øvrige trossamfund. De øvrige trossamfund regulerer vi meget i udlændingeloven, men netop i forbindelse med godkendelsesproceduren står der på Justitsministeriets Familienstyrelses hjemmeside, som er det sidste nye – og det er jo ikke noget, man har opfundet i det ministerium, det er netop, fordi det er sådan – at det er Justitsministeriet og tidligere Kirkeministeriet, som godkender trossamfund, og dette sker i medfør af ægteskabslovens regler. Så det er ægteskabsloven, der er baggrund for, hvordan vi håndterer godkendelsesproceduren, og det synes jeg er ulogisk, når grundloven siger, at vi skal lovgive særligt for de øvrige trossamfund; vi lovgiver om ægteskab, og så bruger vi også det til at godkende trossamfund. Det tror jeg ikke at ret mange unge, hverken unge etniske danskere, tilflyttere eller andre danskere, synes er logik.

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:03

Jesper Langballe (DF):

Det var en meget kringlet tankegang, men nu tror jeg nok, at jeg har forstået det – jeg er ikke helt sikker, men jeg tror nok, at jeg har forstået det. Altså, jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt søgt, lidt konstrueret, at drage grundlovens § 66 og § 69 frem i forbindelse med det her. Der er jo ikke tale om – det kan man jo godt sige, hvis man vil lege sådan en definitionsleg – at ville regulere fremmede trossamfund ved lov. Altså, det er lidt svært for mig at forholde mig til det, men det er da klart – det mener jeg faktisk – at når man uddelegerer en vielseskompetence til et trossamfund, så er det en kompetence til at vie retsgyldigt efter den danske ægteskabslov. Og vi skal sandelig ikke, som man er ved at eksperimentere med i England, have indført shariaens ægteskabslov eller sådan noget lignende. Vi skal heller ikke have givet undtagelsestilfælde for bigami her i Danmark. Det, de skal vie efter, er den danske ægteskabslov, og hvis det strider mod deres egen forståelse, skal de i hvert fald ikke godkendes.