

**Karen J. Klint (S):**

Til det med at melde sig ud vil jeg sige, at nogle ting kan være lette i teorien, men svære i praksis. Der er i hvert fald også nogle af de anerkendte trossamfund, som det er meget, meget svært at komme ud af igen. Nogle gange skal man måske endda spørge paven for at komme ud. Så det kan godt ske, at man kan skifte tro, men det er ikke sikkert, at man kan skifte trossamfund. Og jeg synes jo, at man også skal kunne skifte trossamfund. Det er jo ikke nok at skifte tro inde i sig selv, man skal også kunne skifte sit medlemskab. Det er i hvert fald vigtigt.

Med hensyn til intentionen her har jeg faktisk slet ikke sagt, at vi støtter det med revision hvert femte år, for jeg synes nemlig, at vi skal have nogle godkendelsesprocedurer, som er ens, som er gennemskuelige, og som er nemme og sikre. Vi skal ikke opbygge et statsbureaukrati for at lave et religionspoliti her i Danmark. Det ville være langt væk fra den demokratiske kontrol, vi i øvrigt har. Det er derfor, at vi siger: Lad os tænke os lidt bedre om med hensyn til, hvad det egentlig er, vi har brug for set i grundlovens perspektiv og ikke i enkeltpersoners perspektiv.

Kl. 14:41

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:41

**Jesper Langballe (DF):**

Det, jeg vil sige nu, er egentlig ikke et indlæg i den debat, som det hele handler om. Jeg vil gerne anholde en enkelt ting, som fru Karen Klint sagde, og hvis jeg ikke troede, at det var tanke-løshed, ville jeg sige, at det var en meget lidt til-talende bemærkning.

Fru Karen Klint taler om, at når man nu vurderer disse ting, altså hvordan vilkårene skal være for de trossamfund, skal man samtidig vurdere forholdene for folkekirken. Jeg ved godt, at fru Karen Klint går ind for en kirkefor-fatning med begrundelse i grundlovens § 66, det ved jeg udmærket godt, men det, vi taler om her, er, at vi skal beskytte landet mod fundamentalistiske, islamistiske trossamfund, der forkynder og prædiker had og vold og jihad. At sammen-ligne det med folkekirken synes jeg simpelt hen er meget lidt tiltalende, vil jeg sige til fru Karen Klint. Det synes jeg at fru Karen Klint skulle holde sig for god til. Folkekirken er landets kirke, det er vores egen kirke, det er vores barndoms-hjem. Hvad det andet angår, er der tale om frem-

Kl. 14:40

mede, hvor vi lige skal se dem an, når de kommer ind i barndomshjemmet, om de nu også skal være her.

Kl. 14:42

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:42

**Karen J. Klint (S):**

Altså, nu har jeg stor erfaring i, at der er meget forskel på, hvad man siger, og så hvad andre hører. Jeg lavede ikke nogen sammenligning mellem folkekirken og øvrige trossamfund. Jeg sagde netop, at vi skulle være klogere på vores eget gamle beslutningsforslag og så sige, at det var vigtigt at have to adskilte analysegrupper, en til at se på, om og hvor folkekirken eventuelt havde behov for modernisering, og en vedrørende øvrige trossamfund.

Så jeg arbejdede faktisk både inde i hovedet og i praksis i to forskellige, selvstændige søjler i dyb respekt for den historiske arv, vi har i folkekirken, og i dyb respekt for, at de øvrige trossamfund også i vores grundlov har særlige paragraffer. Så jeg blandede ikke æbler og pærer.

Kl. 14:43

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren, og så er det netop hr. Jesper Langballe som ordfører for Dansk Folkeparti.

Kl. 14:44

**(Ordfører)****Jesper Langballe (DF):**

Der har været sådan lidt begrebsforvirring undervejs, bl.a. om spørgsmålet om anerkendte og godkendte trossamfund, men det kan vel klares op efterhånden. Og jeg vil sådan set sige, at selv om det nu står mig klart, hvis ikke det har gjort det hele tiden, at Ny Alliances og vores beslutningsforslag vil blive nedstemt, er jeg alligevel lidt optimist, for jeg synes sådan set, at der både fra ministerens side og fra Socialdemokratiets side var en vilje til at se på de her ting.

De to privilegier, der er knyttet til det at være godkendt trossamfund, er jo i hovedsagen et skattefradrag, som folkekirkens medlemmer ikke har, og en vielseskompetence. Det vil sige, at der i det ene tilfælde er tale om et økonomisk privilegium og i det andet tilfælde tale om et privilegium i form af, at en offentlig retsakt, en offentlig myndighed uddelegeres.

Jeg vil sige, at med hensyn til det sidste med vielseskompetencen er det faktisk temmelig vidtgående, at man uddelegerer det. Og det er fuldstændig utåleligt, hvis man økonomisk understøtter trossamfund, der prædiker vold mod