

Jeg har selv nogle gange haft drøftelser med såvel repræsentanter for nogle af de anerkendte trossamfund, nemlig den katolske kirke og nogle muslimske samfund, og enkelte af de godkendte trossamfund om ændringerne af lovgivningen for dem. I disse samtaler har jeg fremført, at godkendte trossamfund skal bidrage positivt til samfundet, skal optræde demokratisk, skal respektere almene menneskerettigheder, og at interesserede borgere ikke kun skal kunne melde sig ind, men også melde sig ud.

Socialdemokraterne vil hen over sommeren se på en modernisering af vores egne beslutningsforslag i en bred debat og nedsætte analysegrupper til at gennemgå nuværende lovgivning, så vi på et mere samlet og oplyst grundlag kan vurdere, hvor mange ændringer der er brug for, så vi også på disse for så mange så følsomme områder har en moderne og fremadrettet lovgivning, der passer til et demokratisk samfund, hvor flere frihedsrettigheder, men også pligter over for samfundet er naturlige værdier.

Et par partier har vi tilbudt at være med i denne sommersnak, og er der flere partier, der vil være med, skal de være meget velkomne. Vi er åbne for input og har ikke på forhånd en låst facitliste. Intentionerne i dagens beslutningsforslag passer i et eller andet omfang fint ind i den debat, vi ønsker at tage med nogle her i sommer, så måske kan vi til efteråret nå til enighed på tværs i salen om en struktureret af de debatter, der er behov for for at få en ny lovgivning både på området for øvrige trossamfund og folkekirken måske.

Men nu er det jo de øvrige trossamfund, vi ser på i dag. For os handler det ikke kun om at se på godkendelsesproceduren, men også på de rettigheder og pligter, der ligger bagefter. Det er jo der, grundloven siger noget rigtig fornuftigt, nemlig at vi skal lovgive om både folkekirken og – som det står i grundloven – de fra folkekirken afvigende trossamfund. Så vi vil gerne være med til at se på nogle samlede pakker, men snarere gå mere analytisk til værks end at gøre det pø om pø.

Kl. 14:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er foreløbig to korte bemærkninger til ordføreren. Først er det hr. Naser Khader.

Kl. 14:34

**Naser Khader (NY):**

Det, beslutningsforslaget handler om i dag, er de retningslinjer, der er i dag. Jeg forstår godt, at Socialdemokraternes ordfører har en masse visio-

ner på området, det er fint nok, og jeg er glad for den imødekommenhed, der også er, men nu skal vi forholde os til de retningslinjer, der er. Ordføreren strøg lidt let hen over vores beslutningsforslag. Hvad er der galt med forslaget? Hvad er der galt med at få nogle klare retningslinjer her og nu og samtidig arbejde videre med det, Socialdemokraterne foreslår?

Kl. 14:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:35

**Karen J. Klint (S):**

Der har været flere af de andre, som har sat fingrene på nogle af de ømme punkter, og det vil jeg da også godt gøre her. Vi synes også, der ligger sådan en antydning af sindelagskontrol, ikke så meget i teksten, der står her, men i hvert fald i det interview, der var i Kristeligt Dagblad, hvori der blev sagt nogle ting. Men det er jo lige så meget, fordi vi faktisk er imod, at vi lovgiver pø om pø. Hvis vi skal ind og modernisere nogle forhold, så kan vi jo lige så godt gøre det lidt i en pakke. Hvis vi skal se på retningslinjerne, hvad det er, vi skal godkende for de nye trossamfund og de andre trossamfund, så hænger det også lidt på, hvordan de bagefter skal klare deres daglige drift. Hvilke rettigheder og pligter får de? For mig er det i hvert fald meget mærkeligt, at den mest synlige måde, man er godkendt på, er, at man får en vielsebrevet, som man ikke engang har lyst til at bruge. Det kunne jo godt ske, at det måske var retten til at opkræve sit medlemsbidrag på en anden måde, det er der i hvert fald både nogle anerkendte og godkendte trossamfund, der har lyst til.

Så lad os da få dialogen med de mennesker, det vedrører, inden vi herinde i osteklokken gør os kloge på, hvad de har behov for. Jeg er enig i, at det er os, der er politikerne, og som skal udstikke de endelige rammer, men det gør ikke noget en gang imellem at have en dialog, før vi gør det.

Kl. 14:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Naser Khader for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:36

**Naser Khader (NY):**

Jeg er lidt træt af, at hver gang man diskuterer de her ting, så bliver udtrykket sindelagskontrol brugt som et hold kæft-bolsje. Hvor står der noget i beslutningsforslaget, man kan få ind under udtrykket sindelagskontrol? Hvad er det, der