

jer, vi har i dag, så er der ikke behov for nogle klare retningslinjer?

Kl. 14:14

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:14

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Naser Khader, at jeg har de vejledende retningslinjer med mig op på talerstolen, fordi jeg forventede, at der ville komme et spørgsmål fra hr. Naser Khader om dem.

Så vil jeg sige, at jeg faktisk synes, retningslinjerne er meget præcise med hensyn til, hvad det er, der kræves af det enkelte trossamfund. Bl.a. er nogle af dokumentationskravene, at de godkendte trossamfund i lighed med det øvrige samfund skal respektere menneskerettighederne og respektere religions- og trosfrihed, herunder retten til at skifte religion. Det er i hvert fald noget af det, der på mange måder er med til at sætte en stopper for, at antidemokratiske foreninger, der ikke anerkender menneskerettighederne og det enkelte menneskes frihed, overhovedet vil kunne blive godkendt.

Men jeg vil da sige til hr. Naser Khader, at såfremt der er medlemmer af udvalget, som måtte have udtalt sig kritisk om de retningslinjer, der er, og som udvalget selv har udarbejdet, vil jeg under udvalgsbehandlingen gerne være med til at udbore, hvor det er, man synes, der er mangler i de nuværende retningslinjer, for vi har kun en interesse i, at de er så tidssvarende som overhovedet muligt.

Kl. 14:16

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Naser Khader.

Kl. 14:16

Naser Khader (NY):

Jeg kan forholde mig til en artikel i Kristeligt Dagblad fra den 7. marts i år. Her udtaler formanden for udvalget, at der er behov for nogle klarere retningslinjer, og at der også er behov for noget mere kontrol af trossamfund, så vores beslutningsforslag ligger faktisk på linje med det, formanden for udvalget har talt om. Han mener, at de retningslinjer, der er i dag, ikke er klare, og han kunne godt tænke sig, at der kom retningslinjer fra politikernes side, så forslaget er i tråd med det, han har udtalt.

Kl. 14:16

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:16

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Naser Khader, at jeg meget gerne vil svare angående den artikel under udvalgsbehandlingen, for jeg er ikke selv bekendt med den.

Det er selvfølgelig helt afgørende, at der er klare og ordentlige retningslinjer. Men jeg må fastholde, at jeg mener, det er helt afgørende, at trossamfund, der har været anerkendt i det danske samfund i århundreder, altså ikke skal igennem et bureaukratisk godkendelsessystem hvert femte år. Regeringen opfatter det altså som en form for sindelagskontrol, hvis en offentlig instans skal til at overvåge, hvad hvert enkelt medlem af et trossamfund måtte sige i den offentlige debat, og vi har jo også ytringsfrihed her i landet.

Men jeg vil gerne udøve den velvilje over for forslagsstillerne, at vi under udvalgsbehandlingen prøver at se på og diskutere de vejledende retningslinjer, som er for nærværende. Baggrunden for, at de er udarbejdet, er jo netop at have en sikkerhed for, at der er en reel godkendelse, før man siger ja til, at et trossamfund kan blive godkendt af myndighederne.

Kl. 14:17

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 14:18

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes nu nok, at ministeren læser beslutningsforslaget med lidt ond vilje, når hun taler om sindelagskontrol. Jeg synes, det er fuldstændig klart, at det er der ikke tale om. Og det kan vi slet ikke udøve; det har vi jo ikke nogen praktisk mulighed for og heller ikke nogen lyst til.

Men synes ministeren ikke, det kunne være ganske rimeligt, når trossamfund får de særlige privilegier, der består af skattefradrag og vielseskompetence, at de så i det mindste lovede loyalitet over for Danmark og over for den danske grundlov?

Så er der lige en ting til, og det er, at det undrer mig, at ministeren taler om trossamfund, der har været godkendt i flere hundrede år. Altså, man må korrigere mig, hvis jeg tager fejl, men der var noget engang, der hed anerkendte trossamfund, det var jøder, katolikker, russisk-ortodokse osv., og de har været godkendt i 100 år, længere tid tilbage end demokratiet, men det, vi snakker om her, er jo de cirka 90-100 registrede godkendte trossamfund, som altså får de her særlige privilegier. Og man har jo vedtaget