

at man ville stemme én ting, og så nu stemmer noget andet.

Jeg ved ikke, om man kan sammenligne Socialdemokratiet med et glashus, men hvis nu vi for et øjeblik gør det, vil jeg spørge, hvor mange sten man agter at kaste med i denne sag, for jeg kan altså nævne en række medlemmer af Folketinget fra Socialdemokratiet, som førte valgkamp på, at de sandelig gerne ville have en folkeafstemning om Lissabontraktaten. Men ved de tre lejligheder, hvor jeg og Dansk Folkeparti har foranlediget, at vi kunne stemme om det, er de altså kommet til at trykke på de forkerte knapper. Det kan godt være, at fru Helle Thorning-Schmidt ikke har styr på tropperne, så folk rent faktisk ikke ved, hvad de stemmer, men det kunne også godt være, at det sådan set bare er den samme mekanisme, der gør sig gældende blandt hr. Carsten Hansens folk, som hr. Carsten Hansen og fru Christine Antorini altså har refereret for Venstres folketingsgruppe. Kan hr. Carsten Hansen be- eller afkræfte det?

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Selv om Lissabontraktaten er en traktat, der vedrører mange af Folketingets anliggender, tror jeg, i betragtning af hvor lang tid vi faktisk har brugt på den her sag, at tidspunktet for en afstemning nærmer sig. Derfor vil jeg ikke afskære nogen fra at tage et hvilket som helst spørgsmål op, men alligevel spørge, om der er flere, der bærer ordet.

Hvis det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:41

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemningen starter nu.

Begrebet »alverden skulle skrives i mandtal« kommer til min erindring.

Afstemning slutter.

For stemte: 84 (S, SF, RV, EL, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 88 (V, DF, KF og SP), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 13.12.2007. 1. behandling 10.01.2008. Betænkning 29.04.2008. 2. behandling 06.05.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:42

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:43

(Ordfører)

Kim Mortensen (S):

Vi havde ved andenbehandlingen af det her lovforslag en længere diskussion om økonomien for erhvervsakademierne og dermed også af forudsætningen for dette lovforslag, som en meget bred kreds af partier står bag, ligesom i øvrigt en lang række andre uddannelseslovgivninger hviler på brede flertal i Folketinget.

Vi fra Socialdemokratiet sagde ved andenbehandlingen, at vi her ved tredjebehandlingen ville tilkendegive vores stillingtagen til lovforslaget ihukommende den store usikkerhed, der har været og er skabt omkring præcis økonomien til erhvervsakademierne.

Vi har hele tiden haft den opfattelse, at når vi lagde stemmer til og indgik en aftale om fordelingen af de såkaldte globaliseringsmidler, så skulle det være midler, der var med til at give et løft og var med til at udvikle vores uddannelser, herunder på dette område også vores erhvervsakademier.

Derfor var skuffelsen selvfølgelig stor, da det gik op for os, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti med finanslovaftalen havde fjernet en meget stor del af de midler, vi rent faktisk havde tilgodeset erhvervsakademierne med. Vi fik også stillet i udsigt ved andenbehandlingen, at vi kunne få en ordentlig og konstruktiv drøftelse med undervisningsministeren netop om at tilføre flere midler til erhvervsakademierne. Det har vi også haft, og vi har også fået en aftale med regeringen om, at der tilføres flere midler – 10 mio. kr. i alt – til erhvervsakademierne.

Det betyder så også, at Socialdemokratiet, under forudsætning af at denne aftale falder på