

ligt for mig, og så kan vi stemme, når vi har klargjort vores holdninger.

Kl. 13:32

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Carsten Hansen.

Kl. 13:32

Carsten Hansen (S):

Jamen det plejer jo ikke at kendetegne politikere, at de ikke vil sige, hvad de mener, og kun tager ordet for korte bemærkninger. Jeg synes, der havde været behov for, at De Konservative, som jo er en af fædrene til den her afskaffelse af gruppeeksamener, havde præget den her debat mere, ligesom man har præget regeringsgrundlaget. Ja, jeg indrømmer, at De Konservative her har fået stor indflydelse. Men da man jo selv har skabt tvivl i regeringsblokken, om der var flertal for det, kunne man gå op og præcisere det og tage ordet til debatten.

Så vil jeg i øvrigt sige til hr. Helge Adam Møller – nu hørte jeg ikke proceduren – at jeg synes, det er ærgerligt, at Det Konservative Folkeparti, som er kendt for at være et demokratisk parti, som også følger de spilleregler, vi opstiller i fællesskab, er gået med til at stemme igennem, at man ikke skal trække forslaget tilbage til udvalget. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Hvad var der gået af Det Konservative Folkeparti – undskyld, jeg siger det – for at tage afstemningen i næste uge? Det er ærgerligt, at man på den baggrund egentlig forsøger at ødelægge de kutymer og det samarbejde, vi normalt har.

Kl. 13:33

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil give ordet til fru Christine Antorini for en kort bemærkning.

Kl. 13:33

Christine Antorini (S):

Jeg takker for fleksibiliteten. Da henvendelsen fra hr. Helge Adam Møller jo mere gik direkte til mig, føler jeg også selv, at jeg lige må svare på det.

Jeg kan forstå, at hr. Helge Adam Møller synes, det er et problem at høre på de samme argumenter igen og igen. Vi kan i hvert fald konstatere som forslagsstillere om at genindføre gruppeeksamenen, at det, at de samme argumenter har været der igen og igen, har fået flere og flere fra omverdenen til at overveje, om det måske ikke var en god idé. Så argumentet betyder noget i politik. Jeg synes, det er ærgerligt, hvis man fra VKO's side beslutter sig for at være argumentresistent. Det kan man selvfølgelig vælge som et princip. Jeg synes nu altså, det er en god idé, at

man faktisk lytter til argumenter, og jeg kan i hvert fald konstatere, at omverdenen kan flytte sig på det.

Så tillod jeg mig bare at konstatere, at den konservative ordfører ikke valgte at bruge anledningen til at holde sin ordførertale. Det betød bl.a., at fru Julie Rademacher, der gerne ville have diskuteret med den konservative ordfører, ikke kunne komme til det. Hun tog så et indlæg som privatist, men det er altså normal praksis her i Folketingssalen, at ordførerne i vigtige sager – og det her er en vigtig sag – faktisk fremlægger deres synspunkter, så man kan have dialogen med de andre, der er her i salen. Men o.k., hvis man har den holdning, at man har hørt argumenterne og ikke gider høre dem igen, kan man selvfølgelig også bare vælge at blive siddende, og det var så det, den konservative ordfører gjorde som ordfører. Ordføreren stillede nogle spørgsmål, fair nok, men det er altså ordførertalerne, som giver anledning til dialogen.

Kl. 13:34

Første næstformand (Svend Auken):

Så giver vi hr. Helge Adam Møller lejlighed til at svare.

Kl. 13:34

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har meget respekt for det meget store mindretal her i Folketinget, der har en helt anden holdning, end jeg og den konservative folketingsgruppe har. Sådan er det, og jeg er sikker på, at man har overvejet det meget nøje og er kommet frem til sin beslutning på grundlag af forskellige argumenter og personlige holdninger og egne oplevelser. Men det er vi altså også, og dem synes jeg vi har givet klart og tydeligt udtryk for.

Det har vi også gjort i dag ved vores ordfører. Så er der nogle, der kunne ønske, at det var flere, men jeg synes, det er lidt spild af tid, hvis man otte eller ti gange ikke vil respektere, at der er andre, der har en anden holdning. Om fru Christine Antorini så fortsatte i halvandet døgn i træk nu, ville jeg ikke skifte holdning, og jeg har på fornemmelsen, at hvis jeg fortsatte i halvandet døgn, så ville fru Christine Antorini heller ikke skifte holdning. Så lad os anerkende, at vi på baggrund af nogle fælles oplysninger er kommet til hver sit resultat, og så er den sag for mig ikke længere. Så må vi have en afstemning.

Kl. 13:35

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, så går vi tilbage til den talerliste, der er. Fru Pia Christmas-Møller for en kort bemærkning.