

Kl. 13:28

Carsten Hansen (S):

Nu må hr. Martin Henriksen jo erkende, at der har været et folketingsvalg, hvor regeringsblok- kens politikere har skabt tvivl om, om man bak- ker op om det her med gruppeeksamener og af- skaffelsen af samme. Derfor er det klart, at op- positionen er i sin gode ret til at få efterprøvet det. Man skal lægge mærke til, at der på det be- slutningsforslag står mere end Socialdemokrati- et; det er faktisk en enig opposition, som frem- sætter det. Men derfor kunne det jo godt afkla- res, for vores ordfører for Socialdemokratiet, fru Christine Antorini, siger, at hun mener, det er så- dan. Så var det jo rart, om man kunne få det præciseret i en udvalgsbehandling, og jeg for- står ikke, hvorfor Dansk Folkeparti modsætter sig det. Er det, fordi man nu har flertal med et par stemmer og siger: Nu må det have en ende med den debat, det er en dårlig debat, det er en grim debat, den vil vi ikke tage, og så er vi i øv- rigt ligeglade med de kutymer og det samarbej- de, vi plejer at have i Folketinget. Det virker ikke godt på mig, men det er så åbenbart Dansk Fol- kepartis beslutning og den måde, man arbejder på.

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Helge Adam Møller for en kort be- mærkning.

Kl. 13:29

Helge Adam Møller (KF):

Jeg bliver nødt til at tage en enkelt kort bemærk- ning til den socialdemokratiske gruppeformand, for jeg hørte, at der blev sagt her, at Det Konser- vative Folkeparti ikke havde deltaget i debatten og ikke gjort rede for sine synspunkter. Det blev også sagt af den socialdemokratiske ordfører, fru Christine Antorini.

Jeg sad her i formiddags, og jeg så da vores ordfører, fru Charlotte Dyremose, på talerstolen og debatterer et par gange – jeg ved godt, det var i forbindelse med korte bemærkninger, men hvis man hørte efter de korte bemærkninger, hvad jeg er sikker på fru Christine Antorini gør- de, fremgik det jo meget klart af de korte be- mærkninger, hvorfor Det Konservative Folke- parti har den holdning, de har. Det fremgik også meget klart, da vi havde førstebehandlingen, hvor det var en anden ordfører, da fru Charlotte Dyremose var på barsel, og det fremgår også krystalklart af betænkningen hvorfor. Og vi har for øvrigt aldrig i den konservative gruppe haft en divergerende holdning i det her spørgsmål.

Kl. 13:30

Første næstformand (Svend Auken):

Vi plejer at administrere reglerne om korte be- mærkninger med et vist frisind, når det er en an- denbehandling, det drejer sig om, så jeg vil tillæ- de en vis åbenhed i forbindelse med det her spørgsmål.

Hr. Carsten Hansen.

Kl. 13:30

Carsten Hansen (S):

Nu har jeg fulgt den her debat om gruppeksa- men i mange år, og jeg har forstået, at det jo i vir- keligheden nærmest er De Konservative og Dansk Folkeparti, der har tvunget Venstre til at indtage det her synspunkt. Det har i øvrigt gjort, at en række Venstremedlemmer har udtrykt sig offentligt med stor sympati for oppositionens tanker her.

Når man så kun vælger at tage ordet med et par korte bemærkninger i en meget essentiel de- bat, som jeg forstår betyder rigtig meget for De Konservative, synes jeg, det er helt legalt at spørge, hvorfor man ikke blander sig i debatten. Hvorfor går man ikke op som ordfører og præci- serer de principielle synspunkter, man har? Det er da en del af demokratiet. At så ministeren også helt undlader at blande sig, synes jeg virker underligt i en debat, hvor hele Folketinget er forsamlet, hvor clearingerne er inddraget, og si- ger: Nu tager vi den store debat om det. Derfor har jeg været nødt til at sige, at jeg synes, det er underligt ikke at have set De Konservative mere på talerstolen i noget, som de virkelig brænder for. Det er jo dem, der har tvunget det ind i rege- ringsgrundlaget i sin tid.

Kl. 13:31

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Helge Adam Møller.

Kl. 13:31

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes måske i virkeligheden, at der er enkel- te af dem, der har blandet sig utrolig meget i de- batten i dag, der kunne lære lidt af bl.a. den kon- servative ordfører. Når jeg lytter til debatten – og det har jeg gjort til hele debatten – har jeg hørt, at måske 90 pct. af det, der er blevet sagt i dag, bl.a. fra den socialdemokratiske ordfører, har været nøjagtig det samme: de samme argu- menter til en ny ordfører, en ny ordfører, en ny ordfører, man spurgte om det samme hele tiden og fik de samme svar. Derfor synes jeg, det er dejligt, hvis en ordfører på 2 minutter kan ud- trykke klart og tydeligt, hvad der er holdningen, ligesom vi har gjort i betænkningen. Det er rige-