

der fuldstændig ryger her. Jeg vil også godt sige, at vi jo skal evaluere en masse nye former for samarbejde i Folketinget, men at det er klart, at det også vil komme til at præge vores indstilling til det. Man kan åbenbart ikke stole på, at de kutymer, vi har oparbejdet igennem en årrække, overhovedet skal bruges, når det bliver pinagtigt for flertallet.

Og må jeg så ikke bare erindre om, at statsministeren i regeringsgrundlaget lagde op til, at der nu skulle være brede samarbejder. Det var dengang, der var tvivl om flertallet. Nu, hvor der ikke er tvivl om det mere, opfører man sig som herremænd; man tager ikke engang ordet i debatterne.

Jeg er nok tilbøjelig til at være enig med fru Marianne Jøved her, for det er vel det, der karakteriserer Anders Fogh Rasmussens regering, når det er værst. Jeg siger velbekomme.

Kl. 13:25

Første næstformand (Svend Auken):

Der er to korte bemærkninger til hr. Carsten Hansen. Den første er fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:25

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bestemt ikke forlænge debatten unødvendigt, men blot sige til hr. Carsten Hansen og andre, der har været på talerstolen – og til folk, der sidder ude og lytter – at det her forslag har været fremsat flere gange i Folketinget, og at det er blevet nedstemt op til flere gange. Når man beder om at få det trukket tilbage til udvalget, fordi man ønsker at få præciseret noget, som Socialdemokraterne selv tidligere i debatten rent faktisk har præciseret i et spørgsmål til Dansk Folkeparti, giver det jo ikke nogen mening. Forløbet bør have den konsekvens, at oppositionen nu respekterer, at et flertal i Folketinget om lidt formentlig har den holdning, at man skal forkaste det her forslag. Og så er det jo i sidste ende oppositionen, der må udvise respekt for, at demokratiet nu engang er indrettet, som det er. Den må glæde sig over, at selv om den ikke fik sin vilje, ser det ud til, at den sunde fornuft alligevel sejrer.

Kl. 13:26

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 13:26

Carsten Hansen (S):

Det er tydeligt for enhver, at det jo er Dansk Folkeparti, der repræsenterer regeringen i den her

diskussion. Der bliver sagt, at vi skal respektere, og at det må have en ende, men hvad går der egentlig af Dansk Folkeparti og regeringen? Det kan Dansk Folkeparti jo så fortælle dem, Dansk Folkeparti styrer derovre på højrefløjen, ved at trække forslaget tilbage i udvalget og få belyst det, der er rejst tvivl om, og så få afstemningen i næste uge. Det er jo kutyme, at vi gør det, når nogen beder om det. Normalt er der bare én ordfører, der skal bede om det, så trækker vi sagerne tilbage i udvalget og får dem belyst. Og så tager vi debatten og afstemningen i Folketingssalen.

Hvad er det for en måde at agere på? Hvis ikke vi kan få vores ret, så trumfer vi det bare igennem. Det er jo et fuldstændigt brud med den parlamentariske skik, vi har haft i mange, mange år. Men man skal huske på, at flertallet kommer og går, men parlamentarisk skik burde bestå.

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:27

Martin Henriksen (DF):

Sagen er jo, at det, som nogle har behov for at få præciseret, allerede er blevet præciseret af Socialdemokraterne tidligere i debatten i dag. Det er meget kendetegnende, at Socialdemokraterne opfinder argumenterne sådan hen ad vejen. Så fandt de lige pludselig et godt nyt argument, men de glemte rent faktisk, at det, man ønskede at få præciseret i udvalget, havde de selv præciseret i debatten i Folketingssalen. Derfor er der ikke grundlag for det, og derfor er det en pseudoargumentation; det er en søgt argumentation.

Lad det nu bare være sådan, at oppositionen også respekterer, at Folketinget er sammensat på en bestemt måde, og at denne sammensætning med stor sandsynlighed altså ønsker at forkaste det her beslutningsforslag. Vi har haft debatten mange gange i Uddannelsesudvalget, og nu synes vi, at det må være rimeligt, at Folketinget får lov til at stemme om det her forslag, som Folketinget i øvrigt også har haft lejlighed til at tage stilling til flere gange. Vi håber selvfølgelig, at Folketinget vil agere fornuftigt – og det burde altså også glæde Socialdemokraterne.

Kl. 13:28

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.