

behandle en sag på baggrund af et medlems ønske.

Kl. 13:10

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi går videre i ordførrækken. Den næste er fru Marianne Jelved.

Kl. 13:10

(Ordfører)

**Marianne Jelved (RV):**

Behandlingen af den her sag i dag er et rigtig, rigtig klokkeklart eksempel på, hvorfor vi har brug for en ny regering i Danmark. Det her er udtryk for en regeringsførelse, der karakteriserer Anders Fogh Rasmussen-regeringen. Den går nemlig ud på, at regeringen sidder med sit flertal og kan gennemføre forslag hen over hovedet på alle de mennesker, som arbejder med sagen i det daglige. Alle uddannelsesinstitutionerne i Danmark, alle universiteterne, alle lærerorganisationerne, næsten alle erhvervsorganisationer, fagbevægelse, elevorganisationer, organisationer med de studerende, alle anbefaler de at give mulighed for gruppeeksamen. Hvad gør regeringen med sit flertal? Med et pennestrøg fjerner man den mulighed!

Det er et klokkeklart eksempel på, at man regerer imod bedre vidende. Vi har altså en bedrevidende regering, der massivt og skånselsløst bruger sit flertal imod al god parlamentarisk skik i Danmark. Det er desuden et udtryk for en uhæmmet detailstyring af universiteterne, af alle uddannelsesinstitutionerne og af det udviklingsarbejde, der med stor ihærdighed foregår rundt omkring på trods af regeringens måde at styre på.

Det her skaber ikke tillid til Folketingets arbejde, og det skaber ikke tillid, at vi notorisk ved, at der sidder en række medlemmer i regeringspartierne, som nu vil stemme imod deres egen overbevisning, for jeg går ud fra, at det, de har udtalt sig om uden for dette hus' mure, er det, de mener. Det er dybt ironisk, at vi har et beslutningsforslag til behandling i dag i Folketinget, som bl.a. fru Malou Aamund – nu medlem af Venstres folketingsgruppe – er medforlagsstiller på, og at vi formentlig vil se fru Malou Aamund stemme imod sit eget forslag.

Det er ikke lige det, der gør, at folk uden for Christiansborg føler tillid til, at vi stemmer og arbejder efter vores overbevisning herinde og følger grundlovens bestemmelser om det. Det er dybt beklageligt, at det her sker.

Kl. 13:13

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

Kl. 13:13

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg bliver nødt til endnu en gang at understrege, hvor grotesk en situation vi står i lige nu. Vi står i en situation, hvor en samlet uddannelsesverden – undervisere, studerende, elever, lærere, dvs. alle, der ved noget om uddannelse – siger, at det var hul i hovedet, da regeringen valgte at afskaffe gruppeeksamen på grund af undervisningsministerens ideologiske korstog mod gruppeeksamen. En samlet uddannelsesverden siger: Gruppeeksamen giver vældig, vældig god mening.

Én ting er, at det er vældig arrogant af regeringen at køre derudad og sige: Vi kan ikke lide gruppeeksamen, og undervisningsministeren kan især ikke lide gruppeeksamen, så derfor afskaffer vi den. Nu har vi sagen til behandling, og der er god grund til, at vi har sagen til behandling, nemlig at der er medlemmer af Venstres gruppe, som gentagne gange og ganske klart under valgkampen har understreget, at de var uenige i regeringens beslutning.

Nu har vi sagen til beslutning. Der kommer en relevant indvending, nemlig at man i det her beslutningsforslag skal have understreget, at man ikke skal kunne gennemgå et uddannelsesforløb uden en individuel eksamen.

Der er gode grunde til at sende det her forslag tilbage til udvalgsbehandling. Hvad gør regeringen? Regeringen siger nej. Regeringen bryder al god parlamentarisk skik og siger nej. Forslagsstillerne må ikke få lov til at få sagen tilbage i udvalget. Det er jo fuldstændig grotesk, at regeringen opfører sig på den måde. Jeg kan godt forstå, at regeringen ikke har nogen interesse i, at sagen skal behandles yderligere. Jeg kan godt forstå, at regeringen ikke har nogen interesse i, at vi skal have sagen hernet i salen en gang til, for det er da dybt, dybt pinligt for regeringen, at der er medlemmer, som under valgkampen gjorde det tydeligt, at de var for gruppeeksamen, og at der er en forlagsstiller på det forslag, vi behandler i dag, som med stor sandsynlighed har tænkt sig at stemme nej. Så jeg kan godt forstå, at regeringen synes, det er pinligt at få den her sag i Folketinget igen. Men det ændrer ikke på, at det, der foregår lige nu, nemlig at regeringen bruger flertallet til at hindre den parlamentariske