

fru Malou Aamund, som stod her på talerstolen og argumenterede for vigtigheden af valgfrihed vedrørende eksamensformer. Det er grunden til, at vi ønsker en debat her, og at vi ønsker, at alle tager stilling til det, for det er regeringen selv, der har sået tvivl om, om den har et flertal bag sig vedrørende gruppeeksamenen eller ej.

Jeg er nødt til på forslagsstillernes vegne at sige, at vi anser det for helt almindelig parlamentarisk praksis, at man kan komme tilbage og drøfte det i udvalget, når det viser sig, at der er et medlem af Folketinget, fru Pia Christmas-Møller, der går op og siger, at hun agter at støtte beslutningsforslaget, hvis der kan komme præciseringer ind om fortolkningen af, hvad der skal ske vedrørende gruppeeksamenen. Hvis folketingsmedlemmer ønsker præciseringer, er det helt almindelig parlamentarisk praksis, at det så kan komme tilbage til udvalget, så vi kan få en drøftelse, der kan komme en tillægsbetænkning, og så tager vi afstemningen. Den mulighed vil regeringen ikke give lov til.

Helt i forlængelse af den arrogance, som regeringen udviser for det her forslag, må jeg sige, at jeg er dybt forundret over – når vi har den her vigtige debat, og når vi ved, at det er lige på vippen til, at det rent faktisk kunne blive genindført – at Det Konservative Folkeparti så ikke engang gider at komme op og redegøre for Det Konservative Folkepartis synspunkt, når vi har debatten.

Jeg håber, Det Konservative Folkeparti så vil gøre det nu, hvor vi har den anden runde, og jeg håber så også, at Det Konservative Folkeparti vil redegøre for, hvad Det Konservative Folkeparti egentlig mener om de mange, mange henvendelser, vi får fra erhvervslivets interesseorganisationer, fra hele universitetssektoren og fra alle de mange virksomheder og institutioner, som har efterlyst, om der dog ikke kunne være valgfrihed også på eksamensformer, fordi det betyder noget for de kompetencer, de unge mennesker kommer ud med.

Jeg ser meget frem til den debat, der er her i anden runde, ikke mindst hvad Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti vil sige. Skal det her tages som udtryk for, at når der er sager, hvor regeringen er i en situation, hvor de selv har skabt tvivl om flertallet, så fikser de den sag med en procedureafstemning, og så gælder det bare om at få den ud af klappen, så man ikke skal diskutere det mere?

Jeg håber virkelig ikke, at det her danner præcedens for, hvordan vi skal samarbejde på ud-

dannelsesområdet fremover. Det er et samarbejde, hvor vi i øvrigt har en tradition for et bredt samarbejde og med respekt for hinandens synspunkter.

Jeg vil også vedrørende hele diskussionen om gruppeeksamenen minde om, at når det bliver så stor en sag, er det, fordi det jo er et af de områder, der er reguleret via bekendtgørelser, og det betyder, at undervisningsministeren og videnskabsministeren helt alene, uden at der har været en drøftelse i salen, har besluttet at ændre eksamensformerne. Sådan, uden nogen som helst politisk-parlamentarisk drøftelse! Det er jo også grunden til, at vi ønsker at få beslutningsforslaget bragt op her i salen og oven i købet sådan, at vi kan se, at hvis politikerne, som har yttet sig i den her sag – også langt ind i Venstres rækker – stemte efter det, de har sagt, hvad de har lovet op til valgkampen, og hvad flere har sagt også efter valgkampen, så ville vi kunne genindføre gruppeeksamenen.

Jeg glæder mig meget til at høre, hvad de øvrige ordførere vil sige. Jeg må sige, at det, at vi skal ende i en diskussion om, at vi ikke engang må lave en ordentlig udvalgsbehandling eller lave en tillægsbetænkning, når et medlem af Folketinget beder om det for at få præciseret en uklarhed i beslutningsforslaget, havde jeg ikke drømt om.

Kl. 13:09

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til fru Christine Antorini. Og så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Kl. 13:09

(Ordfører)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Fru Pia Christmas-Møller har antaget en aldeles fornuftig holdning til det her forslag om frie eksamensformer. Hun har lyttet til studerende, til undervisere, til eksperter og professorer og ikke mindst til erhvervslivet vedrørende det her forslag, og selv om fru Pia Christmas-Møller ikke i forvejen har sædet i Uddannelsesudvalget, er hun i sin gode ret til at ønske det her forslag tilbage i udvalget.

Fru Pia Christmas-Møller sagde om regeringens holdning til det her forslag, at den var udtryk for verdensfjern ideologisk centralisme. Jeg er nødt til at sige, at den proces, vi har været vidne til nu i dag i Folketingssalen, der betyder, at vi nu ikke kan få det her forslag tilbage i udvalget, vil jeg også bruge de samme ord om: Det er udtryk for verdensfjern ideologisk centralisme, at et Folketing ikke engang kan få lov til at