

at der skal være individuelle eksamener. Og det er korrekt, som fru Pia Christmas-Møller siger, at det ikke fremgår tydeligt af beslutningsforslaget, og derfor vil jeg på forslagsstillernes vegne bede om, at forslaget kommer tilbage i udvalget, så det er muligt at lave en tillægsbetænkning, hvori vi helt præcis kan fortolke, hvad det er, der ligger i fortolkningen af genindførelse af gruppeeksamen, fordi vi anser det som meget vigtigt, at der er fuld enighed om, hvad det betyder, når gruppeeksamen bliver genindført.

Jeg vil også anbefale, at det kommer tilbage til udvalget, fordi det jo rent faktisk ser ud til, at såfremt alle de folketingsmedlemmer, der har tilkendegivet, at de støtter genindførelse af gruppeeksamen, stemmer for, så vil der faktisk være et flertal for, at det bliver gennemført, og også af den grund vil det være fornuftigt, at forslaget kommer tilbage til udvalget, så vi er helt sikre på fortolkningen, når der så i givet fald skal stemmes om det.

Kl. 11:56

Formanden:

Tak for det. Der er af fru Christine Antorini stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning sendes tilbage til fornyet udvalgsbehandling, det vil sige, at vi stopper den almindelige forhandling. Jeg giver her mulighed for, at man kan forhandle om det stillede forslag om fornyet udvalgsbehandling, og her er der tale om, at man har mulighed for korte bemærkninger af 1 minuts varighed. Fru Sophie Løhde.

Kl. 11:56

Sophie Løhde (V):

Det kan vi i Venstre klart afvise, og jeg synes også, man skal huske på, at forslaget har været til behandling ikke bare én gang her i salen, men adskillige gange. Der er blevet stillet masser af spørgsmål til undervisningsministeren, der er blevet givet masser af svar. Derfor synes vi, at nu må det her have en ende, og derfor afviser vi forslaget om fornyet udvalgsbehandling.

Kl. 11:57

Formanden:

Er der flere ønsker? Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 11:57

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Det underer mig meget, at fru Sophie Løhde og regeringen ikke ønsker at lade forslaget gå tilbage til udvalget. Jeg synes, det er udtryk for arrogance. Der er kommet nye ting frem, vi har en ordfører, som ønsker at få præciseret en række

ting. Nu er jeg selvfølgelig ny herinde, men så vidt jeg ved, er der forholdsvis præcedens for, at man da lader et forslag gå tilbage til udvalget, hvis det er det, der er ønsket om. Jeg kan ikke se nogen saglige argumenter for, at det her forslag ikke skulle have lov til at komme tilbage til udvalget og blive behandlet ordentligt med de nye indvendinger, der er kommet i dag. Jeg mener, at det er et udtryk for en meget, meget arrogant regering, hvis man rent proceduremæssigt ikke ønsker at lade forslaget gå tilbage til udvalget, hvilket der jo er præcedens for herinde.

Kl. 11:58

Formanden:

Det er fru Pernille Vigsø Bagge. Det er korte bemærkninger, og det er ordførerne, der har 1 minut til at give udtryk for synspunkter om det forslag, der hedder fornyet udvalgsbehandling.

Kl. 11:58

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er altså ganske utroligt, hvad vi er vidne til her. Når et folketingsmedlem begærer et forslag tilbage i udvalget, er det da almindelig procedure, at man går med på det forslag. Jeg vil da bare have lov til at sige til fru Sophie Løhde, at ja, der er rigtig god grund til at arbejde det her forslag igennem, eftersom der er medlemmer af fru Sophie Løhdes eget parti, der tidligere har stemt for det her forslag, og som nu vender på en tallerken. Der er rigtig god grund til at vende alle argumenter og lave et udvalgsarbejde på baggrund af den opfordring, der er kommet fra fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 11:59

Formanden:

Så er det fru Charlotte Dyremose.

Kl. 11:59

Charlotte Dyremose (KF):

Fra konservativ side kan vi heller ikke støtte, at det endnu en gang kommer tilbage. Det her har været diskuteret så mange gange, og det har været diskuteret så grundigt, at alle spørgsmål er grundigt besvaret. Man kunne have gået ind i det her på et langt tidligere tidspunkt og stillet endnu flere uddybende spørgsmål.

Lad os nu se at få den her afstemning klaret.

Kl. 11:59

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 11:59

Martin Henriksen (DF):

Vi afviser naturligvis også forslaget om at trække det tilbage til udvalget. Lad mig sige meget