

andre gruppemedlemmer til stede i lokalet, der kan tage ordet, al den stund man ikke skal forholde sig til nogle medeksaminanders måske upræcise udsagn og at der faktisk er mere tid til rådighed for den enkelte studerende ved en individuel eksamen end ved en gruppeeksamen.

Kl. 11:35

**Formanden:**

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 11:35

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg er meget, meget uenig med Venstres ordfører på det her område. Det er rigtigt, at der i nogle tilfælde er kortere tid til gruppeeksamener, end der er, hvis man lægger individuelle eksamener oven i hinanden, men på de enkelte uddannelsesinstitutioner har man altså en vurdering af, at det er nok tid til at gennemgå en eksamination.

Noget af det, vi hører fra samtlige uddannelsesinstitutioner, er, at man til gruppeeksamen, hvor man har væsentlig mere tid, end man har til en kort individuel eksamen, rent faktisk kan nå at komme i dybden. Og jeg vil sige, at det indlæg, vi lige har hørt fra Venstres ordfører, endnu en gang er et præcist udtryk for den arrogante holdning, vores regering har til det her uddannelsessystem, nemlig at man tror, at man som minister eller ordfører kan sidde og vide mere om, hvad der skulle foregå til den enkelte eksamen eller i det enkelte klasselokale, end man gør ude på uddannelsesinstitutionerne.

Jeg synes, at regeringen skulle begynde at lytte til de mennesker, som rent faktisk beskæftiger sig med uddannelse, og som rent faktisk er på institutionerne, og høre på det vigtige og centrale krav, de rejser, nemlig at de vil have frihed til selv at bestemme, hvordan man bedst går til eksamen.

Kl. 11:36

**Formanden:**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det hr. Jesper Langballe som privatist.

Kl. 11:36

(Privatist)

**Jesper Langballe (DF):**

Som fru Kirsten Brosbøl fuldstændig rigtigt sagde, går Dansk Folkeparti jo normalt ikke ind for detaljestyling af universitetet – tværtimod. Hvorfor så nu? Ja, det er et godt spørgsmål. Det er jo måske, fordi det er sådan, når man pludselig står over for virkeligheden. Man har en principiel holdning, som man arbejder sig frem efter, pludselig opdager man noget, som er fuldstæn-

digt vanvid, og så reagerer man måske anderledes, end man normalt reagerer.

Jeg synes, at forslagsstillerne taler til os andre, som om vi var børn uden for pædagogisk rækkevidde, og faktisk synes jeg, det forholder sig sådan, at det er forslagsstillerne, der er fuldkomment argumentresistente.

Fru Christine Antorini fremførte en række fremragende argumenter for hvad? For gruppearbejde. Men det er jo slet ikke det, vi taler om her. Der var ikke et eneste argument for, at man skal gå til eksamen i grupper.

Fru Sophie Løhde og hr. Martin Henriksen har gjort glimrende opmærksom på, hvor meningsløst det er, at man går til eksamen i en gruppe, der derefter spredes for alle vinde og er fuldstændig ligegyldig den dag, man sidder i en ansættelsessituation, en jobsamtale med en arbejdsgiver.

Jeg synes, det her ligner en form for ideologisk kollektivism, der strider mod al sund fornuft.

Hr. Per Clausen havde en rigtig god pointe, da han sagde, at en individuel eksamen ikke giver et fuldkomment billede af det pågældende menneske. Nej, det er da rigtigt, for det er der nemlig ingen eksamen, der gør, hverken individuel eller gruppeeksamen.

Eksamen er en god ting, glimrende, men den har sin begrænsning. Man kan finde ud af nogle ting: Man kan ved en stikprøve finde ud af, om den pågældende har paratviden, selvstændig vurderingsevne, dømmekraft, kombinationsevne og evne til hurtigt at tage stilling til et spørgsmål. Men ingen eksamen kan afsløre, om den pågældende har samarbejdsevne.

Der er andre ting, en eksamen ikke kan afsløre, f.eks. om man er sød og rar. Det er i virkeligheden meget væsentligt, når man kommer ud i erhvervslivet, at man er et venligt menneske at omgås. Det kan en eksamen ikke afsløre, medmindre eksaminanden spytter eksaminator i hovedet, og det hører alligevel til sjældenhederne.

Så er der endelig et argument, som jeg synes man fuldstændig glemmer: Man lærer ikke noget ved at gå til eksamen. Hvorfor hele det hysteri om, at man nu får pumpet folk ud, som ikke kan samarbejde? Det er jo meningsløst. Man lærer ikke noget ved at gå til eksamen; man lærer noget ved at forberede sig til eksamen. Eksamen er jo ikke andet end en stikprøvekontrol af, om man kan noget. Eksamen skal ikke tilføre ny viden, det er slet ikke meningen med den. Derfor er der heller ingen mening i det hysteri,