

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:09

var imod gruppeeksamen og for individuel eksamen.

Martin Henriksen (DF):

Jamen jeg vil da kvittere for, at fru Sophie Løhde også bringer endnu flere aspekter ind i diskussionen, som sådan set bare bakker op om det, som vi også fra Dansk Folkepartis side forsøgte at gøre klart, nemlig at det jo er helt udmærket, at man har sine holdninger, og at man så forsøger at pille forskellige dele ud af forskellige undersøgelser og forskellige rapporter og forskellige tilkendegivelser fra forskellige interessegrupper, som siger det ene eller det andet.

Men essensen er jo bare, at det ikke bør være en diskussion om, hvorvidt den ene ekspert eller den anden ekspert siger sådan og sådan. I sidste ende – det skal vi selvfølgelig også have med i debatten, det har vi jo også, og det synes jeg er helt fint, jeg har også selv inddraget noget, og sådan skal *det* selvfølgelig være – må det dreje sig om holdninger og principper. Og Socialdemokraterne har stadig væk ikke leveret et klart svar på, hvordan de ønsker at sikre, at man ved gruppeprøver rent faktisk har en garanti for, at man vil blive bedømt individuelt. Man har jo stadig væk ikke givet en opskrift på, hvordan det skal kunne lade sig gøre, og så længe man ikke engang er i stand til at gøre *det*, er det jo lidt tyndt.

Kl. 11:09

Så skriver Anette Kolmos også til samtlige uddannelsesordførere, og derfor har hr. Martin Henriksen også fået det:

Jeg synes, det er vigtigt at præcisere, at det korrekte tal fra rapporten er følgende: 55 pct. af de ingeniørstuderende, der var til individuel projektexamen i 2007, vil foretrække en gruppebaseret eksamensform, mens kun 28 pct. foretrækker en individuel eksamensform. 76 pct. af de studerende er for en gruppebaseret eksamensform, mens kun 13 pct. er for en individuel eksamen.

Det siger den professor, der har lavet undersøgelsen.

Kan hr. Martin Henriksen bekræfte, at det er korrekt, og at det er undersøgelsens resultater?

Kl. 11:12

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:12

Martin Henriksen (DF):

Jamen jeg kan da bekræfte, at jeg i den første debat, vi havde om det her, refererede noget, som jeg hørte i debatten, og som ikke var korrekt; det kan jeg godt bekræfte, det er rigtigt, ja. Jeg kan også bekræfte, at den der e-mail er blevet sendt rundt; det kan jeg også sagtens bekræfte.

Men jeg kan også bekræfte, at den selv samme undersøgelse jo også bemærker, at flertallet af de studerende mener, at hvis der eksamineres i gruppeprøver, er en større mulighed for, at man ikke får den bedømmelse, som man rent faktisk skal have, og får den karakter, som man rent faktisk skal have.

Så igen: Det er altså selvfølgelig meget interessant, at man lige finder en enkelt fejl frem et eller andet sted, og det skal man selvfølgelig bare have lov til, jeg har ikke noget imod at indrømme det, når jeg har begået en fejl. Og det ville jo være befriende, hvis Socialdemokraterne også ville gøre det og så trække det her beslutningsforslag; så kan vi jo alle sammen sige, at vi har gjort en god gerning i dag. Så det ser vi frem til.

Kl. 11:13

Formanden:

Så er det fru Christine Antorini for en kort bemærkning til hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:10

Christine Antorini (S):

Nu har hr. Martin Henriksen gentagne gange refereret en konklusion fra Aalborgundersøgelsen. Det gjorde hr. Martin Henriksen så også, da vi havde førstebehandlingen af det her beslutningsforslag, og da sendte Anette Kolmos, professor ved Aalborg Universitet, der står bag undersøgelsen, en e-mail til samtlige uddannelsesordførere, som hr. Martin Henriksen også har fået, og hvori hun skrev følgende:

I folketingsdebatten den 18. januar blev der adskillige gange refereret til Aalborgs undersøgelse af gruppebaseret eksamen med individuel bedømmelse sammenlignet med individuel eksamen. Den har jeg været med til at udarbejde. Og det har specielt været fremhævet, om det kunne være korrekt, at 55 pct. af de studerende

Kl. 11:10

Formanden:

Er der ønske om flere korte bemærkninger? Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 11:13

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg må sige, at jeg faktisk undrer mig over, at Dansk Folkeparti i den her sag går ind for så