

Når det bliver fremført, at det synes man, fordi man har fornemmet, at det synes de studerende, jamen så er argumenterne jo ikke særlig gangbare, i hvert fald ikke i en politisk diskussion, vil jeg mene. Her er det et spørgsmål om holdninger, og hvis man har den holdning, at eleverne skal vurderes individuelt i en eksamenssituation, må man også sørge for at skabe de mest optimale betingelser for, at det rent faktisk kan finde sted, og det kan selvfølgelig bedst finde sted, såfremt den enkelte er alene til stede i en eksamenssituation og dermed bliver eksamineret ud fra sine faglige kvalifikationer. Det er logik for burhøns, og jeg håber selvfølgelig, at Folketinget – også medlemmer af andre grupper, der har udtrykt tvivl om, hvorvidt det er godt forslag – beslutter at stemme imod.

Kl. 11:02

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:02

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne have lov til at starte med at bede Dansk Folkepartis ordfører bekræfte, at der ikke tales om i forslaget her, at der alene, at der kun skal være tale om gruppebaserede eksamener, men netop om muligheden for en kombination, så man kan få det gode fra de individuelle eksamener og det gode fra de gruppebaserede eksamener. Det, der netop bliver påpeget i rapporten fra Aalborg Universitet, som bl.a. Anette Kolmos har lavet, er jo, at hvor de individuelle eksamener er gode til noget, er de gruppebaserede prøver gode til at fokusere på samarbejdskompetencer – netop noget, som erhvervslivet lægger rigtig meget vægt på.

Så kan jeg altså ikke lade være med at undre mig over, at Dansk Folkeparti gør det til noget odiøst, at man fra Socialdemokratiets side har tilladt sig at lytte til eksperter og lytte til borgere. Skal det nu være noget odiøst? Skal det nu være et særligt problem, at man tillader sig at lytte? Jeg har hele tiden haft den mistanke, at Dansk Folkeparti gør en dyd ud af ikke at lytte, men ligefrem at stå her på talerstolen og prale med, at man nægter at lytte, synes jeg godt nok er imponerende.

Så vil jeg gerne bede ordføreren om at bekræfte, at det jo ikke kun er de studerende, som har rejst en kritik af det her. Det er jo også Rektorkollegiet, det er censorkorpsene, det er eksperterne, og det er professorerne. Det er snart sagt alle, der har forstand på det her område.

Ville det så ikke være en god idé at lytte bare en lille smule? Skal man virkelig, som Dansk Folkeparti giver udtryk for her, gøre det til en dyd at nægte at lytte til sund fornuft?

Kl. 11:04

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:04

Martin Henriksen (DF):

Nu er der vel mange dyder, og jeg ved ikke, hvor mange af dem Socialdemokraterne har. Men jeg kan bekræfte, at det, som Socialdemokraterne og andre foreslår, er at give mulighed for at indføre noget, som Dansk Folkeparti er imod, og derfor kan vi ikke gå ind for det. Det er jo så enkelt, som det kan være, og det har jeg vel på en eller en måde redegjort for.

Men det er jo bemærkelsesværdigt, at hr. Rasmus Prehn kom herop og sådan set bare gjorde det, som jeg forudsagde et eller andet sted i min ordførertale at hr. Rasmus Prehn ville gøre. Hr. Rasmus Prehn sagde, at det synes vi, fordi de studerende synes det. Hvor mange af de studerende, der synes det, ved vi ikke rigtig, men vi fornemmer ligesom, at de synes, at gruppeeksamen skal genindføres, og det synes vi også.

Så var der også igen det med, hvad erhvervslivet synes. Altså, det er jo en søgt argumentation, når Socialdemokraterne lige pludselig begynder at påstå, at de taler Dansk Industris sag.

Det har ikke noget at gøre med, at Dansk Folkeparti ikke vil lytte. Dansk Folkeparti lytter meget gerne til de studerende og til hvem, der ellers er at lytte til, og der er jo også nogle studerende, der er uenige i det, hr. Rasmus Prehn sagde. Man kan sågar opleve – jeg anerkendt, at det ikke sker så tit – at få e-mails fra RUC om, at der er nogle, der er glade for, at gruppeeksamen er afskaffet. Det sker også, derfor er der mange forskellige nuancer i debatten, og jeg synes bare, man fra Socialdemokraternes side skal gå op og sige, at der skal diskuteres holdninger, i stedet for hele tiden at referere til forskellige undersøgelser. Jeg refererede også til en undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut, som bekræfter, at gruppeeksamen ikke er det bedste i verden.

Kl. 11:05

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:05

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, det er et besynderligt argument, at Socialdemokratiet skulle have som princip, at så