

**Sophie Løhde (V):**

Et af formålene med eksamenssituationer er at forberede den enkelte studerende på de videre udfordringer i livet. En af de udfordringer er bl.a., at man skal til jobsamtale på et eller andet tidspunkt i livet. En anden udfordring er, at man skal lære at samarbejde med sine kollegaer på en virksomhed. Derfor lægger vi også afgørende vægt på, at man jo netop har så mange muligheder for at lave gruppearbejde i forbindelse med et projekt, i forbindelse med en mundtlig eksamen osv. osv. Men når du i sidste ende skal op og blive bedømt, bliver du det på grundlag af dine egne præstationer. Det er nøjagtig det, du også bliver ved en jobsamtale. Det tror jeg også ordføreren vil erkende, i og med at jeg går ud fra, at ordføreren også har prøvet at være til en jobsamtale – formentlig ikke sammen med resten af sin studiegruppe.

Kl. 10:49

ikke få en bedre karakter i kraft af andres indsats eller tilstedeværelse i gruppelokalet, men du kan få den, ved at du har samarbejdet omkring et projekt i en proces, som måske har udvidet din horisont og styrket din viden på et givent felt. Men i sidste ende må du altså som studerende selv stå til ansvar for produktet, og derfor bliver du også eksamineret individuelt i det.

Kl. 10:52

**Formanden:**

Når ordføreren bruger ordet du, går jeg ud fra, at det er i ubestemt form, det er ikke rettet mod spørgeren, men er brugt som et begreb.

Fru Kirsten Brosbøl for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:52

**Kirsten Brosbøl (S):**

Det er interessant at høre den her udlægning. Jeg må jo bare konstatere, at der rundt omkring i uddannelsesverdenen altså er dyb forundring over den måde, man forsøger at fremstille det her på, og der er dyb forundring over, at man fra regeringens side går ind og blander sig i, hvordan uddannelsesstederne tilrettelægger deres eksaminationer. Det synes jeg er det helt principielle problem i den debat, vi har her i dag.

Hvordan kan Venstre, som kalder sig selv et liberalt parti, gå ind for, at vi her i Folketinget skal sidde og bestemme, hvem der skal gå til hvilke typer af eksamener, og hvordan de enkelte undervisningssteder skal tilrettelægge deres eksamener?

Jeg synes, det er et udtryk for en betænkelig mistillid til uddannelsesstederne, til lærerne, til vejlederne, til eksaminator og til censor, som jo sidder for præcis at give en individuel bedømmelse af de enkelte studerendes præstationer. Jeg synes, det er betænkeligt, og det er altså udtryk for en mistillid, som vi fra Socialdemokraternes side på ingen måde deler. Jeg synes, det klinger hult, når Venstre ellers sådan går og lovriser universiteternes frihedsgrader og påstår, at man arbejder for at sikre universiteternes frihed. Det er jo i hvert fald ikke det, der kommer til udtryk under behandlingen af det her forslag.

Kl. 10:53

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning til fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 10:50

**Kirsten Brosbøl (S):**

Venstres ordfører bliver ved med at sige det her med, at gruppeproduktet indgår i bedømmelsen ved en individuel eksamen. Jeg skal simpelt hen bare bede Venstres ordfører forklare mig, hvad der så ligger i den formulering, der er i den her orientering om anvendelse af gruppefremstillede produkter i eksaminationerne. For jeg tror simpelt hen, at der er forskellige opfattelser af, hvad det, der står på det her stykke papir, betyder:

Kl. 10:50

»Skal et gruppefremstillet produkt ikke indgå i bedømmelsesgrundlaget ved en mundtlig prøve, skal det ikke angives, hvem der har udarbejdet hvilke dele af produktet. Bedømmelsesgrundlaget ved prøven er således alene den studerendes mundtlige præstation.«

Hvordan skal det så fortolkes?

Kl. 10:51

**Formanden:**

Fru Sophie Løhde.

Kl. 10:51

**Sophie Løhde (V):**

Der skal lægges præcis det i det skrevne, som ordføreren lige har været så venlig at læse op. Det er den mundtlige eksamination, der danner udgangspunkt for karakteren, og det er jo meget naturligt, eftersom vi jo netop har sagt, at du skal op individuelt som elev, og derved kan du

**Formanden:**

Det er fru Sophie Løhde.

Kl. 10:53

**Sophie Løhde (V):**

Jeg synes bare, man må konstatere, at ordføreren ikke har ret mange gode argumenter for det her beslutningsforslag.