

man har lavet, i og med at jeg går ud fra, at man er oppe og forsvare sit projekt, når det er det, man er til eksamen i. Hvad skulle man ellers være oppe i? At forsvare sidste års pensum, eller hvad tænker ordføreren på?

Kl. 10:46

Formanden:

Det er fru Christine Antorini.

Kl. 10:46

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne sige til Venstres ordfører, at der jo er en grund til, at der er et regelsæt. Et regelsæt er lavet, fordi et regelsæt skal overholdes. Det her er det regelsæt, som uddannelsesstederne har fået, og her står der helt ordret, at hvis opgaven skal indgå i bedømmelsesgrundlaget, skal det fremgå med navn, hvem der har skrevet hvad. Hvis ikke det skal indgå i bedømmelsesgrundlaget, jamen så går man til en mundtlig eksamen, og så må opgaven ikke tælle indirekte.

Så det kan godt være, fru Sophie Løhde ville håbe, at de sådan snød lidt på vægten og måske alligevel læste lidt og måske alligevel tog det lidt med ind i karakteren, men det må man ikke. Det er konsekvensen af bl.a. Venstres forbud mod gruppeeksamen; så rigtigt er det fortolket.

Jeg går da ud fra, at det er det, som uddannelsesstederne efterlever. Det er også det, som vi får mange henvendelser om, for de siger, at det her jo er vanvittigt, sådan arbejder man altså ikke på en moderne måde med opgaver. Det gør man ikke på uddannelsesstederne, det gør man ikke ude i erhvervslivet, og det er derfor, der er den massive kritik af, at Venstre har været med til at fjerne muligheden for gruppeeksamen.

Kl. 10:47

Formanden:

Det er fru Sophie Løhde.

Kl. 10:47

Sophie Løhde (V):

Jamen ordføreren fra Venstre håber ikke noget som helst. Jeg tager bare udgangspunkt i, at man faktisk går op individuelt og taler om indholdet i den rapport, man eksempelvis har skrevet i en gruppe. Det er det, man gør. Man sidder ikke og taler om sidste års pensum.

Kl. 10:47

Formanden:

Så er der yderligere en kort bemærkning fra fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 10:47

Pernille Vigsø Bagge (SF):

I ordførerens indlæg, kom der det – gud ved for hvilken gang – mærkelige argument imod gruppe-

peeksamen, at hvis man havde været til gruppeeksamen, kunne man tilsyneladende ikke finde ud af at gå til en jobsamtale.

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Er der nogen som helst sammenhæng mellem en gruppeeksamen og så det at gå til en jobsamtale? Er der nogen som helst undersøgelser, der viser, at folk, der har været til gruppeeksamen, har sværere ved at komme til en jobsamtale?

Kl. 10:48

Formanden:

Fru Sophie Løhde.

Kl. 10:48

Sophie Løhde (V):

Jeg vil ingenlunde påstå her, at man ikke kan gå til en jobsamtale, fordi man har været til gruppeeksamen. Det har jeg eksempelvis selv været tidligere i mit liv, og jeg håber sandelig også, at jeg er i stand til at gå til en jobsamtale på et eller andet tidspunkt. Jeg har da i hvert fald prøvet det en enkelt gang eller to. Men jeg har dog aldrig nogen sinde prøvet at være til en jobsamtale sammen med hele min gruppe fra studiet. Det er så en helt anden sag. Det var derfor, jeg brugte det som illustration, nemlig at du jo sagtens kan få en bedømmelse, altså en karakter, med udgangspunkt i et fælles stykke arbejde, men det er altså din egen indsats, som du i sidste ende bliver bedømt på. Det er det, der er udgangspunktet og afgørende for Venstre.

Kl. 10:49

Formanden:

Det er fru Pernille Vigsø Bagge for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:49

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Da man havde mulighed for gruppeeksamen, blev man også individuelt vurderet, og det er jo det, ordføreren selv står og indrømmer fuldstændigt, nemlig at sådan er det nu, og sådan har det været. Derfor er der jo ikke noget svar på, hvorfor man hele tiden hiver den argumentation frem med, at hvis man skal til en jobsamtale, er man der alene, ergo må man ikke gå til gruppeeksamen.

Jeg mangler stadig væk ordførerens svar på, hvorfor man hele tiden hiver den argumentation frem på banen med, at gruppeeksamener og ansættelsessituationer hænger sammen.

Kl. 10:49

Formanden:

Fru Sophie Løhde.