

Kl. 10:42

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det altid er godt at gå åbent og fordomsfrit ind i en diskussion. Derfor sagde jeg, at der var fordele og ulemper ved begge eksamensformer. Hvis nu fru Sophie Løhde kunne drives dertil, at hun kunne erkende, at heller ikke en individuel eksamen altid giver et fuldstændig retfærdigt indblik i, hvad den enkelte kan, og at der faktisk er ganske store forskelle på, hvordan man skal agere ved en individuel eksamen og ved en ansættelsessamtale, så kunne vi måske få en lidt mere nuanceret debat.

Så vil jeg bare spørge fru Sophie Løhde, om hun ikke er enig med mig i, at lærere tilrettelægger undervisningen med henblik på, at de studerende klarer sig godt til eksamen, og at de studerende i hvert fald tilrettelægger deres studiepraksis sådan, at de forventer at få et godt resultat ved eksamen. Og det er klart, at hvis eksamen er ekstremt individorienteret, vil det også få konsekvenser for gruppearbejdets mulighed for at udfolde sig som en væsentlig del af undervisningen.

Kl. 10:43

Formanden:

Så er det fru Sophie Løhde.

Kl. 10:43

Sophie Løhde (V):

Jeg vil da gerne for at understrege Enhedslistens egen pointe i, at der er ulemper ved gruppeeksamen, ved at tilføje, at før beslutningen omkring det blev taget, kunne man jo som studerende spekulere i det gamle system, fordi det jo var sådan, at man sagtens kunne aflevere et produkt i form af en opgave, men der var ingen, der havde nogen sikkerhed for, at man rent faktisk havde været med til at skrive den opgave. Man kunne også sagtens gå til en mundtlig eksamen, uden at der kunne henvises til, hvad det var, man havde bidraget med i en eksamen.

Derfor vil jeg da gerne som en, der for nylig har været studerende, ærligt indrømme, at der altså er nogle opgaver, jeg har bidraget mere til end andre i forbindelse med min egen studietid. Så det er jo en fair sag, at man på den måde har kunnet spekulere i eksamenssituationen – men det er måske kun en ordfører fra Venstre, der kunne finde på sådan noget.

Kl. 10:44

Formanden:

Så er det fru Christine Antorini for en kort bemærkning.

Kl. 10:44

Christine Antorini (S):

Det er jo lidt trist, at ordføreren fra Venstre ikke kender det regelsæt, som er blevet sendt ud, efter at regeringen har forbudt gruppeeksamen, herunder hvordan selve gruppeopgaven kan tælle. Derfor vil jeg tillade mig at læse højt fra det, som vi har fået overbragt fra undervisningsministeren om, hvordan det tæller. Det er et citat:

»Skal et gruppefremstillet produkt indgå i bedømmelsesgrundlaget ved en mundtlig prøve, skal det fremgå, hvilke dele eksaminanden selv har udarbejdet.«

Sådan står det i den vejledning, der blev sendt ud om fortolkningen, efter at gruppeeksamen blev afskaffet. Hvis det skal tælle, skal det fremgå, hvilke dele eksaminanden selv har udarbejdet.

Og jeg citerer igen:

»Skal et gruppefremstillet produkt ikke indgå i bedømmelsesgrundlaget ved en mundtlig prøve, skal det ikke angives, hvem der har udarbejdet hvilke dele af produktet.«

Og endnu et citat:

»Bedømmelsesgrundlaget ved prøven er således alene den studerendes mundtlige præstation.«

Det vil sige, at Venstres ordfører jo ikke har ret i, at udlægningen er, at nå, så tæller det da alligevel. Nej, det gør det ikke, det står helt eksplicit i de regler, der er blevet sendt ud til uddannelsesstederne, efter at regeringen har fjernet muligheden for at gå til gruppeeksamen og fjernet muligheden for, at gruppeopgaven kan tælle i bedømmelsesgrundlaget.

Jeg håber sandelig, at Venstres ordfører kan bekræfte, at det er det korrekte regelsæt, for ellers har vi da et helt andet problem, vi skal diskutere i Uddannelsesudvalget.

Kl. 10:45

Formanden:

Det er fru Sophie Løhde.

Kl. 10:45

Sophie Løhde (V):

Nu synes jeg igen, at ordføreren glemmer at tilføje, at der ikke er noget til hinder for, at man sagtens kan gå op i en gruppeopgave, man skal bare gå op individuelt.

Så siger ordføreren, at den ikke tæller. Så må man jo spørge sig selv, om det er korrekt, at det er den individuelle præstation, altså præstationen ved den mundtlige prøve, som tæller. Men den tæller jo på baggrund af det fælles projekt,