

på samarbejdskompetencer i eksamensformen, når man ikke har gruppeorienterede prøver.

Igen refererer jeg til professor Anette Kolmos og undersøgelsen fra Aalborg Universitet: Hovedpointen i undersøgelsen er jo – og det håber jeg at Venstres ordfører kan bekræfte – at der bliver et meget ringere fokus på samarbejdskompetencer, når man ikke har friheden til og muligheden for på den enkelte uddannelsesinstitution i særlige tilfælde at vælge en gruppebaseret prøve.

Kl. 10:38

**Formanden:**

Så er det fru Sophie Løhde.

Kl. 10:38

**Sophie Løhde (V):**

Jeg vil godt starte med at svare på hr. Rasmus Prehns spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at man, når man tager sit kørekort, ikke kører i et lukket køreanlæg, men at man bliver sendt ud i trafikken. Det er helt korrekt, men når man skal have sit kørekort, kan man altså kun få det i kraft af sine egne præstationer, og på samme måde kan man også sagtens samarbejde om et projekt, man kan forberede sig i grupper op til eksamen osv., men karakteren og dermed eksamensbevisets værdi afspejler altså kun den enkeltes individuelle præstationer.

Derfor vil jeg også gerne understrege, at gruppearbejde altså ikke er afskaffet, og at regeringen ikke ønsker at gribe ind over for gruppearbejde. Jeg synes, det virker som om, at oppositionen har lidt svært ved at finde ud af, hvad reglerne er, og derfor vil jeg da gerne i dag som en serviceoplysning meddele, at man stadig kan skrive og samarbejde om et projekt eller en eksamensopgave, man kan anvende gruppearbejde i undervisningen, man kan eksamineres i en grupperapport, man kan anvende gruppeprøver, hvis det er nødvendigt for at dokumentere fagets mål, og ja, men kan som studerende sågar forberede sig sammen i grupper lige så tosset, som man har lyst til. På den måde kan man altså ikke få en bedre karakter i kraft af andres indsats, men man kan sagtens få den med udgangspunkt i et fælles stykke arbejde.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Det er hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:40

**Per Clausen (EL):**

Selv om det sikkert strider imod venstres ideologiske hovedsynspunkter, vil jeg sige, at man fak-

tisk godt kan lære noget også i kraft af andres indsats. Det er tit det, samarbejdet går ud på.

Men jeg synes, at fru Sophie Løhde havde en god pointe: Hvorfor gøre det her til en principdiskussion for og imod gruppeeksamener? Derfor skal jeg prøve med en indrømmelse, for det kan man somme tider komme lidt fremad med: Jeg tror, at der er fordele og ulemper ved såvel individuelle eksamener som gruppeeksamener. Det er derfor, det er så absurd, at Folketinget vil påtage sig den opgave sammen med regeringen at bestemme, præcis om man skal vælge det ene eller det andet, i stedet for at overlade det til uddannelsesinstitutionerne ud fra, hvordan uddannelserne tilrettelægges, og ud fra, hvad det faktisk er man skal måle ved de konkrete eksamener. Det ville være så oplagt at overlade det til uddannelsesinstitutionerne at gøre ud fra nogle overordnede rammer, hvor man så kunne stoppe de ting, som man absolut ikke ønsker. Men her vælger man meget præcist at fravælge en eksamensform.

Kl. 10:41

**Formanden:**

Fru Sophie Løhde.

Kl. 10:41

**Sophie Løhde (V):**

Jeg vil jeg starte med at sige, at jeg er meget enig med Enhedslisten i, at man godt kan lære af andre. Det er sådan set et vigtigt udgangspunkt. Dernæst er jeg også glad for, at ordføreren for Enhedslisten indrømmer, at der er ulemper ved gruppeeksamen. Det er da en erkendelsessag, og den er jeg da glad for at Enhedslisten går forrest med her i dag.

Så siger ordføreren for Enhedslisten, at der bare skal være nogle overordnede rammer. Det er jo netop det, man har givet ved at sige: Der er masser af muligheder for gruppearbejde, og du kan også sagtens bruge et stykke gruppearbejde omkring et fælles projekt. Det kan du stadig aflevere, og så kan du komme op og forsvare den opgave individuelt.

Derfor er der masser af overordnede rammer, og det er bare de rammer, som oppositionen ikke vil indrømme findes. Den prøver i stedet at optegne et billede af, at alt gruppearbejde er afskaffet. Det er det faktuelte ikke.

Kl. 10:42

**Formanden:**

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.