

telse, hvis virksomheden har valgt, at de ønsker ens kvalifikationer repræsenteret i virksomheden. Og typisk vil virksomheden så også have et ønske om, at man bagefter samarbejder i team. Ja, det er rigtigt, men hvor mange er typisk med til en jobsamtale, når man skal ansættes i en virksomhed?

Kl. 10:18

**Formanden:**

Fru Christine Antorini.

Kl. 10:18

**Christine Antorini (S):**

Nu tror jeg jeg har hørt det her eksempel hver evig eneste gang, jeg har været ude i en paneldebatt, hvor der har været nogle medlemmer af Venstre til stede, om, at når man er til en ansættelsessamtale, så er man der alene. Ja, selvfølgelig er man det, men det har jo ikke noget som helst med det her beslutningsforslag at gøre.

Det, som vi forholder os til, er, at der er et arbejdsmarked, hvor folk skal arbejde i team, hvor de skal levere projektopgaver. Det tør jeg godt tillade mig at kalde det, for det er det, man bruger i moderne vidensvirksomheder. Og der er jeg nødt til at fortælle fru Anne-Mette Winther Christiansen at det ikke er sådan, at man kommer til en individuel afhøring. Nej, der er det projektgruppen, der samlet kommer og forelægger resultatet af det arbejde, de har lavet, og dermed får de jo i princippet også en kollektiv bedømmelse af, om de har leveret det, som virksomheden forventer. Der er der dog den forskel, når vi snakker uddannelsessystemet, at man ikke får en kollektiv bedømmelse; der får man faktisk en individuel karakter, også selv om gruppen går samlet til eksamen.

Kl. 10:19

**Formanden:**

Når støjen har lagt sig lidt, får fru Anne-Mette Winther Christiansen ordet for en sidste kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 10:19

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Tak for svaret. Det får mig bare ikke til at blive overbevist om, at der er den forskel, at man så ikke kan levere en individuel præstation ved en fremlæggelse af sit projekt. Jeg har selv lavet projekt sammen med tre andre, da jeg tog min uddannelse, men vi gik op individuelt. Vi fik vores karakterer, og jeg var meget stolt af, at jeg netop havde fået min egen karakter for det, jeg havde præsteret, plus det, vi sammen havde fundet ud af. For vi havde jo været igennem det

hele sammen. Men jeg var i hvert fald ikke i tvivl om, hvilken karakter jeg havde fået.

Der er jo ikke noget til hinder for, at man går ind og forsvare sit arbejde, som man har lavet sammen med en masse andre. Der er jo ikke noget til hinder for, at man kommer ud i virksomheden og siger: Det her er altså, hvad andre har vurderet min præstation til, men det er min præstation. Det er ikke sådan, som man ser det rigtig mange steder, at man som fælles gruppe går til en prøve, og så bliver der lavet et gennemsnit, og så hiver man faktisk nogle med igennem, som ikke har de kvalifikationer, der skulle til, fordi de faktisk er free riders. Kan det være rigtigt, at Socialdemokraterne synes og vil forsvare, at vi får folk igennem systemet, som er free riders, og for hvilke det gælder, at man ikke reelt kan læse, hvilken præstation de faktisk formår at levere.

Kl. 10:20

**Formanden:**

Det er fru Christine Antorini.

Kl. 10:20

**Christine Antorini (S):**

Jeg vil gerne gentage og minde om, hvad der står i svaret fra undervisningsministeren i forhold til karaktergivning, som den var tidligere, da man kunne gå til gruppeeksamen. Uanset om man gik til den individuelle eksamen eller man gik til en gruppeeksamen, så var den karakter, man fik, en individuel karakter, og derfor vil der også være et antal gruppeeksamenere, der tidligere blev bedømt sådan, at der blev givet forskellige karakterer. Men der vil selvfølgelig også være et antal, for hvilke det viser sig, at gruppemedlemmerne, fordi de netop har arbejdet i gruppe om at skrive opgaven, får karakterer, der ligger meget tæt på hinanden. Derfor vil jeg også minde ordføreren fra Venstre om de mange, mange fra erhvervslivet – og jeg ved, at fru Anne-Mette Winther Christiansen har fået de samme mange e-mails – som beder om, om man dog ikke kan vende tilbage til også den eksamensform, for det giver nogle kompetencer, de har brug for.

Kl. 10:21

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:21

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det er såmænd blot to afklarende ting.

Er det ikke korrekt, at undersøgelsen fra Aalborg bl.a. viser, at også eleverne havde det ind-