

Der har været kritik fra samtlige brancheorganisationer; der har været kritik fra de store grupper, som organiserer medarbejdere, f.eks. har der senest været en meget appellerende mail – som jeg ved at alle uddannelsesordførere fra de forskellige partier har modtaget – fra censor-korpset blandt ingeniørerne, som er det største hovedområde, og som dækker en meget vigtig del af det private arbejdsmarked ...

Kl. 10:05

Formanden:

Jeg må bede om mere ro i salen. Det er meget uhøfligt med den uro over for den, der har ordet på talerstolen.

Værsgo til fru Christine Antorini.

Kl. 10:05

(Ordfører)

Christine Antorini (S):

Jeg takker formanden. Det gør det lettere.

Senest har alle uddannelsesordførere – her lige inden debatten gik i gang – fået en meget appellerende mail fra censor-korpset blandt ingeniørerne, der dækker det største hovedområde inden for Videnskabsministeriets område, nemlig fra Michael Vaag fra Lego, som siger:

Vil I ikke godt give os mulighed for at bruge den brede vifte af moderne undervisningsformer, herunder prøveformer og gruppeeksamen, for vi kan se, hvor vigtigt det er i forhold til de kompetencer, de unge mennesker har, når de kommer ud på vores arbejdspladser?

Vi ved, at der har været tvivl langt ind i regeringens rækker, fordi regeringen selvfølgelig også snakker med det erhvervsliv, som modtager de dygtige studerende, som har en bred vifte af kompetencer.

Det er netop derfor, vi her ved andenbehandlingen vil appellere til, at alle de – også fra regeringspartierne – som har talt for genindførelse af gruppeeksamen, tænker sig om og giver det en chance for rent faktisk at blive vedtaget. Der er ingen grund til at gøre det her til et stort ideologisk slagsmål. Vi har en virkelighed, hvor der er behov for, at man også skal kunne anvende gruppeeksamen.

Ny Alliance, som er medforslagsstiller på det her beslutningsforslag, har jo som en af sine mærkesager netop at støtte, hvordan vi udvikler en modernisering af hele uddannelsessystemet. Desværre er der sket det, at den medforslagsstiller, der var fra Ny Alliance, fru Malou Aamund, har valgt at forlade Ny Alliance, og hun er nu blevet innovationsordfører hos Venstre. Men vi går ud fra, at fru Malou Aamund stadig væk

mener, at der er dybt behov for modernisering af uddannelsessystemet, herunder prøveformer og gruppeeksamen, for vi ved, at fru Malou Aamund har en meget bred kontaktflade til netop det erhvervsliv, som appellerer til, om vi dog ikke kan genindføre gruppeeksamen.

Der har været rejst tvivl om to ting, nemlig om det er sådan, at man ved gruppeeksamen også skal have en gruppekarakter. Hvis man læser betænkningen til dette beslutningsforslag, fremgår det helt tydeligt i svaret fra undervisningsministeren, at der altid gives en individuel karakter, også selv om det er en gruppeeksamen.

Der er også nogle, der har været i tvivl om, om det betyder, at man kan gå igennem et helt uddannelsesforløb alene med gruppeeksamen. Nej, det kan man ikke. Det understreges, at der netop skal være mulighed for en bred vifte af prøveformer, herunder gruppeeksamen. Og der skal ikke herske tvivl om, at vi fra forslagsstillernes side anser det for helt udelukket, at man skal kunne gå igennem et helt uddannelsesforløb, uden at man har prøvet forskellige eksamensformer. Det vil sige, at man også skal igennem en individuel eksamen undervejs i en videregående uddannelse.

Derfor vil jeg som afslutning fra forslagsstillernes side endnu en gang appellere til, at de mange, som har givet udtryk for en positiv holdning – og der er også en fra Venstre, der rent faktisk har stemt for det her beslutningsforslag tidligere – skaber mulighed for, at vi vender tilbage til noget af det, som vi rent faktisk er kendt for i udlandet, nemlig at vi kan arbejde meget moderne med læring på en måde, som der er dybt behov for ude i det private erhvervsliv.

Kl. 10:09

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning – først fra fru Sophie Løhde.

Kl. 10:09

Sophie Løhde (V):

Ja, vi må jo som i så mange andre tilfælde konstatere, at oppositionens argumentation simpelt hen ikke hænger sammen, og at man er i direkte modstrid med sig selv. Eksempelvis tog jeg mig den tid at læse referatet fra førstebehandlingen af dette forslag, og her kan man konstatere, at f.eks. hr. Rasmus Prehn fra Socialdemokratiet argumenterer for gruppeeksamen ved at sige, og jeg citerer: »Det er simpelt hen, fordi der ofte er mere tid til rådighed...«.