

lide ideen om, at man skal betale mindre for at køre på vejene i Vestjylland, end man nødvendigvis skal for at køre ind i Københavns Kommune – ville det så ikke være oplagt at give Københavns Kommune en mulighed for at indføre trængselsafgifter, og ville Socialdemokratiet være med på det, hvis vi f.eks. bare indskrænke vores forslag til kun at handle om Københavns Kommune?

Kl. 18:16

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 18:16

Klaus Hækkerup (S):

Der er to forhold, som jeg synes man er nødt til at belyse i den her diskussion. Det ene er, hvor hurtigt man teknisk kan indføre et roadpricing-system, som vi har foreslået, og det andet er, hvor hurtigt man teknisk kan indføre en betalingsring.

Svaret på de forhold er, at man kan indføre begge dele, jeg vil ikke sige lige hurtigt, men nærmest inden for den samme tidsramme. Det var derfor, jeg nævnte, at Movia jo allerede har erfaringerne med satellitovervåget særkørsel med busser i dag i Københavns Kommune. De følger hver enkelt bus. De kan bare måle, hvornår den kører hvorfra og hvortil – ikke bare, men det kan man så måle med det tekniske system, og så kan man pålægge dem en afgift.

Når jeg sådan tager lidt forbehold med hensyn til edb, er det, fordi de erfaringer, de har i Stockholm, hvor man jo har indført roadpricing, jo er skrækindjagende. Altså, her taler vi jo virkelig om, at det er gået galt. Lad mig citere:

Stockholms trængselskat skulle give nær ved en milliard kroner i overskud årligt, først til den kollektive trafik og senere også til veje, men projektet er blevet en økonomisk fiasko: dyr drift, i hundredvis af konsulenter og et bureaukrati har opædt gevinsterne ved et af verdens dyreste vejafgiftsprojekter.

Men det forbehold, at vi stadig har problemer med edb, vil jeg sige, at de to systemer kan indføres lige hurtigt. Det er kun et spørgsmål om politisk vilje til det ene eller det andet, og der, hvor SF tager fejl, er, at der ikke i dag er politisk flertal for at indføre hverken det ene eller det andet, desværre.

Kl. 18:18

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Den næste ordfører er hr. Ib Poulsen.

(Ordfører)

Ib Poulsen (DF):

Da ordføreren på området ikke kunne være til stede, har jeg fået æren af at fremsætte følgende:

Forslaget er fremsat af SF og er en næsten uændret genfremsættelse af et tidligere beslutningsforslag. Det tidligere forslag var specifikt rettet mod at indføre bompenge i København og Århus. Det nye forslag giver alle kommuner en generel hjemmel til at indføre kørselsafgifter.

Det er ikke Dansk Folkepartis holdning, at der skal indføres bompenge i byerne eller på sigt roadpricing, da det isoleret set vil forøge det samlede afgiftstryk på bilisterne; i forvejen er der indbygget en form for roadpricing i vores afgifter på brændstof.

Der er ingen tvivl om, at det ville være muligt at begrænse trafikken inde i byerne gennem højere afgift – alt kan gøres så dyrt, at det bliver umuligt – men det er ikke Dansk Folkepartis opfattelse, at bompenge er den rigtige måde. De mange bilister, som forslagsstillerne vil skræmme over i den kollektive trafik, er der slet ikke plads til. De attraktive letbaner, som nævnes i forslaget, er tidligst klar om 5-10 år. Derfor handler det på kort sigt om at gøre den kollektive trafik mere attraktiv.

Der er i forslaget også lagt op til, at kommunerne alene kan råde over indtægterne til anlæg af cykelstier og andre cykelfremmende foranstaltninger samt kollektiv trafik, med andre ord en ny finansieringskilde for kommunerne, som i sidste ende vil have en ringe effekt på den samlede infrastruktur, dette sammenholdt med de enorme indtægter, som bl.a. Københavns Kommune har på parkeringsafgifter.

Dansk Folkeparti mener, at løsningen ligger i en udbygning af ringvejene, bedre parkeringsforhold og en bedre kollektiv trafik – ikke i at lægge bilismen for had, som især venstrefløjnen har for vane.

Lad mig sige, at det ikke er Dansk Folkepartis politik at skulle øge afgiften over for bilisterne. Skal der på et tidspunkt indføres roadpricing, ja, så skal det jo hvile i sig selv; er der nogen, der skal betale mere, jamen så er der nogle andre, der skal betale mindre.

Dansk Folkeparti er i øvrigt meget enig i forslagene til en udbygning af den kollektive trafik. Vi mener bare ikke, at det er bilisterne, der skal betale, og af samme grund kan vi ikke støtte forslaget.