

ved en vejbenyttelsesafgift, er, at vi kan lave en intelligent styring af trafikken. Vi kan få trafikanterne til at vælge de indfaldsveje, hvor der er mindst trafik, ved at lægge en høj afgift der, hvor der er meget trafik. Vi kan få trafikken spredt ud over dagen ved at lægge en høj afgift på de tidspunkter, hvor der ellers er myldretid. Vi kan også forbedre miljøforholdene ved at lægge en høj kilometerafgift på biler, der forurener meget, og en lavere kilometerafgift på biler, der forurener mindre. Så det er alt i alt den rigtige løsning at vælge.

Jeg har godt bemærket mig, at forslagsstillerne her mener, at det vil tage meget lang tid. Jeg vil godt understrege, at det er jeg uenig i, og det synes også alle praktiske erfaringer at vise, herunder den, at HT kan køre hele sit servicebuskoncept i dag – eller Movia, som det hedder – via et satellitovervåget system, hvor de følger hver enkelt bus til hver enkelt servicefunktion rundt i hovedstadsområdet.

Endelig vil jeg som det tredje nævne, at det er en meget generel hjemmel, sikkert mere generel, end forslagsstillerne egentlig forestiller sig. Der skal gives kommunerne hjemmel til at indføre afgifter på kørsel på vejnettet i form af betalings-systemer til regulering af trafik og fremme af miljøhensyn. Hvad betyder det, hvis man tager det for pålydende? Så betyder det, at Gribskov Kommune og Fredensborg Kommune, som Helsingørmotorvejen løber igennem, kan lægge en afgift på Helsingørmotorvejen, som trafikanterne ind til Helsingør skal betale. Det har sikkert ikke været forslagsstillerens mening, men det er det, der står. Og derfor vil jeg sige, at en specifikation af, hvad det egentlig er for en hjemmel, man søger om, er nødvendig.

Dertil kommer så den store betænkelighed, som jeg også hørte transportministeren give udtryk for, nemlig det, at så kan hver enkelt kommune indføre sine egne afgifter, og på den måde får vi i virkeligheden landet splittet op i en række afgiftsområder, hvor man betaler afgifter for at køre på vejene, og det synes vi heller ikke er hensigtsmæssigt. Det svarer nærmest til det toldsystem, man havde i Tyskland for 150 år siden, og som gav grundlag for en stor vækst i Tyskland, da man fik det fjernet, ved at man lavede den første rigtige, om jeg så må sige, toldunion.

Kl. 18:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 18:13

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Jeg vil gerne spørge ordføreren, hvordan det kan være, at ordførerens egen formand, fru Helle Thorning-Schmidt, efter valget valgte at gå i TV-avisen og sige meget klart, at Socialdemokratiet nu ville gå ind for trængselsafgifter, og at man ville støtte socialdemokraterne i Københavns Kommune i at få gjort noget ved trængselsproblemerne i København. Var det bare sådan noget med, at det sagde man, fordi det er smart at sige i forbindelse med Infrastrukturkommissionens rapport og al den kritik, der var i den forbindelse, eller var der handling bag ordene?

Kl. 18:14

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 18:14

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg må sige, at det var der, og det var lige præcis det, der var vores forslag med B 50. Det var også det, der var formålet med, at vi genfremsatte det, nemlig det at indføre roadpricing, fordi det jo giver mulighed for at lave en højere kilometerafgift f.eks. i Københavns Kommune og en lavere kilometerafgift f.eks. i Jylland, hvor der ikke er så let adgang til kollektiv trafik.

Lige præcis det var indholdet i det, Socialdemokratiet formand, fru Helle Thorning-Schmidt, sagde, og hvis fru Pia Olsen Dyhr er i tvivl, kan jeg sige, at vi har diskuteret det så sent som i dag på gruppemødet, hvor jeg forelagde min ordførertale. Jeg er helt enig med partiets formand, og hun er helt enig med mig.

Kl. 18:15

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 18:15

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Jamen det var jo godt for ordføreren.

Kl. 18:15

**Klaus Hækkerup (S):**

Det var godt for formanden.

Kl. 18:15

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

... og godt for formanden.

Jeg har noteret mig, at der i Københavns Kommune er flertal i Borgerrepræsentationen for at få mulighed for at lave en eller anden form for betalingsring, bompeng eller noget andet, for man oplever problemet i Københavns Kommune som et massivt og et stigende problem. Indtil vi engang får indført et roadpricingsystem – hvilket vi egentlig også støtter, for vi kan godt