

at tage et endnu større ansvar, end vi gør i forvejen. For vi anerkender naturligvis, at der foregår noget på området, og at der også er lavet aftaler på området, som går et stykke ad vejen.

Men jeg også må sige til den konservative ordfører, som nævnte, at han undrede sig over, at Det Radikale Venstre var med i det her forslag, selv om vi indgår i trafikaftaler på området, at det jo ikke er aftaler, der binder, således at man ikke kan gøre en yderligere indsats. Og det beløb, som fremgår af det her beslutningsforslag, svarer fuldstændig til det beløb, som vi fra Det Radikale Venstres side har afsat i vores finanslovsforslag, og der er mulighed for kunne gå ind og læse, hvordan de her penge skal bruges.

Vi vil meget gerne, at flere vil være med til at satse mere her, fordi vi som sagt mener, at ikke kun de indholdsmæssige, men også de økonomiske gevinster vil være meget store ved at gå længere.

Jeg vil ikke gå i detaljer. Der har allerede nu været omtalt en del, men der er selvfølgelig også mulighed for, at man enten kan læse sig til det eller diskutere det efterfølgende, hvis man ønsker det. Jeg vil blot understrege endnu en gang, at set med vores øjne, De Radikales øjne, er det en uhyre fornuftig prioritering af penge og også en uhyre fornuftig prioritering af statslige penge at fremme cyklismen, fordi de gevinster, der ligger i forlængelse deraf, er så store. Man bør derfor efter vores mening opprioritere indsatsen ganske betragteligt.

Kl. 17:40

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

Kl. 17:41

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten er meget positivt indstillet over for det her beslutningsforslag. Der er nogle mindre tekniske detaljer, som gør, at vi ikke er medforslagsstillere. Det vil jeg ikke bruge så meget energi på her, men jeg vil i hvert fald konstatere, at når vi kommer til den del af det her forslag, som ikke handler om finanslov og økonomi, men om revision af færdselsloven, har jeg sådan set opfattet diskussionen på den måde, at der formentlig er et flertal i Folketinget for at arbejde videre med de ting, og det flertal vil Enhedslisten da ikke undlade at tilslutte sig. Så må vi så håbe, at der kan komme gang i det arbejde.

Når vi synes, det kan være vigtigt at udnytte de muligheder, er det, fordi en af de ting, som er medvirkende til at reducere antallet af cyklister, givetvis er, at det mange steder opleves som farligt at cykle. At cyklister så indimellem også kan være farlige for gående, kan jeg så selv bekræfte, men det ændrer ikke noget ved, at det for cyklister altså kan opleves som meget farligt nogle steder at køre på cykel, og at det derfor er af meget afgørende betydning at få lavet ændringer i færdselslovgivningen, som kan sikre bedre vilkår på det område for cyklisterne. Det synes jeg ville være en vigtig ting at få ud af det her.

Så kan man selvfølgelig diskutere, når man snakker om kommunernes økonomi, om det, der er brug for, er flere penge til bloktilskudene, eller om man kan operere med puljer. Der skal ikke være nogen tvivl om, at hvis der fra Venstres side skulle være en åbning over for at give større bloktilskud til kommunerne, så er det ikke Enhedslisten, der vil blokere for det, om jeg så må sige. Men jeg vil også sige, at jeg da godt tror, at Folketinget og regeringen kan bruge det at belønne en adfærd ude i kommunerne, som man synes er fornuftig og hensigtsmæssig, ved at stille nogle puljer til rådighed til det. Jeg er godt klar over, at nogle kommunalpolitikere og ikke mindst kommunale embedsmænd betragter de her puljer som en grim ting, fordi det lokker kommunalpolitikere til at sætte gang i aktiviteter. Men hvis det er aktiviteter, vi gerne vil have gang i, er det vel ikke så slemt endda.

Og der synes jeg, det er underligt at opfatte det, der er sket i Odense, som et forsøg, for da det så viste sig at være en stor succes i Odense, siger man, at kommuner så bare må gå i gang. Man kunne lige så godt sige, at det, at det er blevet en stor succes i Odense, er et eksempel på, hvordan staten med ganske få midler kan sætte gang i en proces ude i kommunerne, som er nyttig og hensigtsmæssig, og som vi jo alle sammen siger vi går ind for. Det synes jeg i hvert fald skal være min udlægning af teksten, når vi kan konstatere den markante stigning, der er sket i cyklismen i Odense i forbindelse med det her projekt.

Så skal jeg også sige, at hvis man ikke går ind og afsætter puljer til at få gang i de her cykelbyer, må man i hvert fald overveje, om det anlægsstop, som man har etableret, også er den rigtige model til at åbne op for, at der kan blive investeret i de her ting. Så det synes vi er en vigtig ting at få gjort noget ved.