

kerhed og fokus ikke mindst på børn som cyklister.

Derfor er det også godt, at SF, Socialdemokratiet og De Radikale med dette forslag rejser debatten om, hvordan vi gør det mere attraktivt at cykle, og kommer med ideer til, hvordan vi kan fremme cyklismen. Forslaget indeholder da mange gode elementer. Desværre er de to første forslag meget dyre; de vil løbe op i omkring 0,5 mia. kr. De penge skal findes et sted, og her undrer det os Konservative, at De Radikale, der er en del af trafikforliget, på den måde kan bryde den aftale, vi har, og være med på et forslag som det her. Det betyder også, at vi Konservative ikke kan støtte forslaget.

Vi mener, at det er kommunerne selv, der har ansvaret for, at der bliver anlagt de nødvendige cykelstier, og at der i det hele taget bliver lavet ordentlige forhold for cyklisterne.

I beslutningsforslaget henvises til det projekt, der har været i Odense, hvor der er iværksat en lang række spændende initiativer. Det har øget andelen af cyklister i Odense. Men nu har vi jo netop dette pilotprojekt at gå ud fra, når andre kommuner vil gøre en indsats, og derfor mener vi ikke, at der er noget behov for at lave 25 nye cykelbyer. Vi har jo erfaringerne, og så er det bare om at komme i gang; det har man f.eks. gjort på Frederiksberg. Det koster naturligvis penge, men det er en prioritering, kommunerne selv må foretage, ligesom vi herinde skal prioritere statens penge.

Det samme gør sig jo gældende for den cykel-pulje, forslagsstillerne ønsker at etablere, på 50 mio. kr. om året; det er ikke statens opgave, men kommunernes ansvar at sørge for god og sikker cykeltrafik.

Men vi mener naturligvis, at man skal gøre, hvad man kan for at indrette færdselsloven mest hensigtsmæssigt for cyklisterne. Det er også vores opfattelse, at de fleste kommuner har et rigtig godt forhold til det lokale politi, så man sammen kan finde gode løsninger – vel at mærke gode, trafik sikre løsninger.

Ideen med en internetportal er rigtig god, det vil være et virkelig godt redskab at kunne gå ind og finde den mest sikre vej mellem to punkter på cykel. Men så vidt vi kan forstå, er Vejdirektoratet i gang med at udvikle en ny internetportal netop med det indhold.

Forslagsstillerne har en række andre ideer, som der ikke er tid til at komme ind på her, men alt i alt kan vi på trods af de gode intentioner og ideer ikke støtte forslaget, som det foreligger.

Kl. 17:36

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 17:36

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Det bedste, man i virkeligheden kan gøre – hvis man vil forbedre miljøet, hvis man vil reducere partikelforening, hvis man vil nedbringe CO<sub>2</sub>-udslip, hvis man vil sikre bedre fremkommelighed og minimere trængslen i de store byer, hvis man vil sikre, at flere får mere motion, hvis man vil forbedre folkesundheden – er at gøre en stor indsats for at fremme cyklismen og få flere folk til at flytte sig fra andre transportformer til cyklen. Det vil give en lang række gevinster, og ikke mindst på mellemlang og lang sigt vil det have meget stor betydning for vores måde at indrette os på.

Det er baggrunden for, at vi sammen med Socialdemokraterne og SF har fremsat det her beslutningsforslag. Vi synes, det er indlysende, at der er så store gevinster ved at investere i øget cyklisme, at man bør høste dem.

Dertil kommer, at en investering af den karakter, også ud fra en rent økonomisk betragtning, på mellemlang og lang sigt ville være en rigtig, rigtig god forretning, og også derfor synes vi, at der alene ud fra sådan mere – kan man sige – købmandsmæssige betragtninger burde skabes plads til investeringer på området.

Kendsgerningen er jo desværre, at det i de senere år er gået tilbage med cyklismen. Det er der sikkert ikke nogen fuldstændig entydige årsager til, og det kunne naturligvis være spændende detaljeret at vide, hvad baggrunden er; men vi er ikke i tvivl om, at det, at man har sat en række investeringer på cykelområdet på standby, i hvert fald ikke har været nogen hjælp i forhold til at fastholde mange på og i virkeligheden også gerne få endnu flere op på cyklerne.

Det er også derfor, at vi i Det Radikale Venstre synes, at man centralt i staten rolig kunne tage et større medansvar, også økonomisk, for at få flere til at anvende cyklen som transportmiddel. Vi synes faktisk, at et sådant statsligt ansvar ligger fint i forlængelse af, at man altså både ud fra en række overordnede målsætninger, som er statslige målsætninger – CO<sub>2</sub>-reduktion, reduktion af partikelforening, fremkommelighed, miljømålsætninger og meget andet – og ud fra ikke mindst folkesundheden ville have gode indholds mæssige grunde, gode politiske grunde, til