

Kl. 16:42

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det lønløft, som nu er aftalt mellem en række organisationer for mellemuddannede og deres arbejdsgivere, er jo et lønløft, som har udløst glæde og tilfredshed mange steder, så det er blevet vedtaget med store flertal. Så er der en gruppe, som ikke ville med i den familie, og som nu står alene og kæmper videre. Og det er ikke noget, som jeg skal blande mig i, men det illustrerer jo, at der siges meget i sådan en kampagne, og det er jo ikke alt, der er lige rigtigt.

Egentlig synes jeg, det er lidt mærkeligt, at SF, som jo siges at være på vej til at blive et ansvarligt regeringsbærende parti, kommer med sådan nogle spørgsmål her i Folketinget. Skal det virkelig forstås på den måde, at SF, hvis man kommer i regering, vil til at fastsætte lønninger politisk i Danmark? Hvis fru Pernille Vigsø Bagges spørgsmål skal forstås på den måde, er det dagens nyhed, hvorimod alt, hvad jeg har sagt, er rene selvfølgeligheder.

Kl. 16:43

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 16:43

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg har indkaldt lige præcis undervisningsministeren, fordi jeg er meget interesseret i, hvordan uddannelserne i det her land er, men også i, hvordan de frekventeres. Og når jeg kan se, at der er et voldsomt fald på visse uddannelser, som i øvrigt viser sig at hænge sammen med arbejdsforhold og ikke mindst løn, er jeg nødt til at spørge undervisningsministeren om de her ting.

Jeg vil godt slå helt fast, at SF absolut hylder den danske aftalemodel, men den danske aftalemodel har ikke været i stand til at løfte ligelønsproblemet hertilands, og det er ikke noget nyt, hverken for SF eller for den siddende regering, skulle jeg hilse og sige.

Jeg vil gerne tilbage til, hvad ministeren tror det kunne betyde for rekrutteringen til sygeplejeuddannelsen, at man måske gav et lønløft til sygeplejerskerne gennem den danske aftalemodel.

Kl. 16:44

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 16:44

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil godt indrykke en kraftig annonce for de uddannelser, vi taler om her: Der er høj beskæf-

tigelse, stor stillingsstryghed, man arbejder med mennesker, man ser resultater. Hvis vi nu får det ændret, sådan at uddannelserne opfattes som åbne for videre kvalifikation, for adgang til universiteter osv., vil vi med det nye lønniveau, der nu er lagt, have alle tiders gode argument for at kunne tiltrække flere studerende. Det er det, der er afgørende.

I øvrigt er det ikke kun i Danmark, at der flyttes ansøgere fra mellemuddannelser til universitetsuddannelser. Det er et problem i næsten alle lande, at der faktisk er for mange, der går på universitetet, og for få, der søger erhvervsuddannelser og mellemuddannelser. Så vi er ikke alene om dette problem, men vi skal selvfølgelig være de første til at gøre noget ved det.

Kl. 16:45

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 16:45

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Jeg er meget glad for, at undervisningsministeren nævner det store udland, ikke mindst i relation til det her spørgsmål. Det har jo vist sig, at i Finland har man givet et kraftigt lønløft til sygeplejerskerne, og i Norge har man nedsat en ligelønskommission med penge, 3 mia. norske kr., til løft af bl.a. sygeplejerskernes løn.

Når undervisningsministeren er så optaget af, hvad der sker i udlandet, kunne man så ikke forestille sig, at lige præcis de her løsninger også kunne bruges i Danmark i forhold til at rekruttere? Det er jo lige præcis sådan, man kunne løfte, i hvert fald hvis man skal lytte til de mennesker, som det her involverer, altså sygeplejerskerne selv og de sygeplejestuderende.

Kl. 16:46

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 16:46

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

En stribe organisationer har forhandlet sig til ganske kraftige lønløft. Det har de gjort. Aftalerne er blevet vedtaget med meget store flertal. Jeg ved ikke, hvad jeg skal med disse spørgsmål i Folketinget. Og jeg synes, det rejser et spørgsmål om SF. Er det virkelig SF's mening, at hvis SF kommer i regering, skal en SF-minister stå og kommentere forhandlinger, som vedkommende ikke har nogen indflydelse på, og et arbejdsmarked, som følger de danske spilleregler, men som SF åbenbart vil lave om? Altså, hvad er i grunden meningen med de spørgsmål? Hvis vi bytte-de plads, ville jeg stille nogle spørgsmål om det.