

har henvist til, at den pågældende har fået et brev, som ministeren også nævner, med en påmindelse om de her ting. Så går vedkommende arbejdsløse igen ind på hjemmesiden og kommer ind på »Min side« og trykker på den knap, som han skal, og derfor tror han, at alt er i den skønneste orden.

Jeg tror ikke, der er tale om en teknisk fejl, og jeg tror heller ikke, at der er tale om manglende vejledning – men det kunne man selvfølgelig håbe på at der er. Derfor mener jeg, at det er et alt for firkantet og umenneskeligt system, når et menneske, som overhovedet ikke er ude på at snyde, og som ønsker at opfylde alle regler – og faktisk kan man se på loggen på jobnet.dk, at han er derinde hver uge – ikke kan få en dispensation. Jeg synes, at det er et alt for firkantet system, som jeg vil opfordre til bliver blødgjort.

Kl. 16:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:23

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som jeg sagde før, er det a-kassen, der foretager en konkret vurdering i den her sag. Den kan så indbringes for Arbejdsdirektoratet, og endelig kan den indbringes for Arbejdsmarkedets Ankenævn. Da sagen rører der i øjeblikket, synes jeg, vi må vente på, hvad udfaldet af den anke bliver.

Kl. 16:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:23

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil så gerne rejse spørgsmålet på en anden måde. Jeg har slået op, at ministeren selv får over 1 mio. kr. i løn, og det er så fem-seks gange så meget som en arbejdsløs, men ministeren bliver ikke trukket i løn, når han har begået en fejl. Det kan man jo godt synes er meget uretfærdigt; det synes jeg da.

Sagen er den, at ministeren jo selv har oplevet, hvor vanskeligt det kan være, og har lavet en stor fejl i fortolkningen af 300-timers-reglen, som Ankestyrelsen har underkendt. Når man kan trække en arbejdsløs for 18.000 kr. – og det kan jo godt finde sted, det fremgår også af det her – burde ministeren jo i virkeligheden trækkes for over 100.000 kr. i løn på grund af den sag om 300-timers-reglen, som ministeren har fortolket forkert. Jeg tror, at det kunne medvirke til, at beskæftigelsesministeren fik et andet syn på, at

man straffer arbejdsløse for hårdt, og derfor vil jeg spørge, om ministeren vil se med velvilje på, at man kunne indføre en sådan regel, også når ministre begår fejl.

Kl. 16:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:24

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil så igen henvise til, hvad jeg svarede, nemlig at man ikke vil miste sin ret til dagpengene for den eller de dage, hvor man er afmeldt jobcenteret, hvis dette alene skyldes tekniske fejl på Jobnet. Hvis man således bliver afmeldt af årsager, man ikke selv har haft indflydelse på, og hvis man har gjort, hvad man skulle og kunne for at registrere sig igen hurtigst muligt, vil der kunne dispenseres i de her sager.

Den enkelte sag skal konkret vurderes, og der skal ved vurderingen tages stilling til, om den ledige reelt har været i god tro, selv om den pågældende har klikket et forkert sted. Man skal således have forsøgt at bekræfte sin jobsøgning hver syvende dag, og det kan f.eks. i Arbejdsmarkedsportalen ses, hvornår man har været inde på sit cv, og det vil naturligvis indgå i klagesagens afgørelse.

Kl. 16:25

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål, spørgsmål nr. 11, er ligeledes til beskæftigelsesministeren af hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:25

Spm. nr. S 1430

11) Til beskæftigelsesministeren af:

Eigil Andersen (SF):

Hvad er ministerens holdning til, at staten satser på at tjene 15 mio. kr. årligt i sparede dagpenge på arbejdsløse dagpengemodtagere, som mister deres dagpenge i en periode på grund af forvirring, ukendskab til computere og glemsomhed?

Skriftlig begrundelse

Det er ikke alle, der kan gebærde sig i en it-verden. Konsekvenserne er alt for barske, når man som arbejdsløs begår en fejl. Derfor er der behov for dispensationsmuligheder. De fleste andre, der begår fejl – herunder ministre – bliver i øv-