

fuldstændig taget hensyn til. Derfor har jeg meget svært ved at forstå, hvilken begrundelse hr. Mogens Jensen har for at problematisere den her ting.

Kl. 15:55

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Mogens Jensen har ordet nu. Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:55

**Mogens Jensen (S):**

Lige meget hvor mange gange justitsministeren forsøger at gentage, at jeg ikke skulle gå ind for fodlænkeordningen eller skulle sætte spørgsmålstegn ved fodlænkeordningen og perspektiverne i at erstatte gamle fængselspladser med fodlænker, så passer det jo ikke. Det har Socialdemokratiet bakket op om, og det ved justitsministeren jo udmærket. Det er ikke det, der er problemet her.

Problemet er, om ministeren har ret i, at den kapacitet, der er i kriminalforsorgen nu, er den kapacitet, der skal være i forhold til den ophobning, der er sket med hensyn til de strafskærpelser, der er sket. Der mener jeg bare at ministeren tænker ganske kortsigtet, for jeg tror ikke, at ministeren måske om 2 år kan stå her og sige, at det holdt. Det vigtige i det her spørgsmål og grunden til, at jeg tager det op, er, at der, hvor pladserne forsvinder, der, hvor man skærer pladserne væk, er i en del af landet, hvor der ikke er for mange arbejdspladser i forvejen; det er med til yderligere at rykke Danmark skævt. Det er selvfølgelig derfor, jeg står her og spørger, om ministeren egentlig ikke må indrømme, at det er dårligt at nedlægge de her pladser, både af hensyn til en langsigtet kapacitet og af hensyn til det sted, hvor de bliver nedlagt, altså i et område, som er i besiddelse af få statslige arbejdspladser i forvejen.

Kl. 15:56

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 15:56

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at jeg efter at have hørt hr. Mogens Jensen jo bliver helt forvirret, for hvad er det egentlig, der er Socialdemokratiets politik? Det er der sådan set ikke noget nyt i. Den sidste uges tid har man jo skiftet politik på mange områder.

Men jeg vil bare gerne fastslå en gang for alle: Socialdemokratiet har indtil videre bakket fuldstændig op om, at vi erstatter almindelige, gammeldags åbne fængselspladser med nye, moderne fodlænkeordninger. Hvis der bakkes op om

det synspunkt, så er det klart, at når man så laver de nye fodlænkeordninger, så er der selvfølgelig også noget gammel kapacitet, der skal nedlægges.

Så kan hr. Mogens Jensen af lokalpolitiske hensyn have det synspunkt: Not in my backyard. Gør det dog et eller andet sted, bare ikke derude, hvor jeg er valgt. Men jeg må sige, at jeg egentlig synes, kriminalforsorgens funktionalitet og det, at vi lader folk afsone på den mest intelligente måde, tilsiger, at man ikke kan tage den der slags lokalpolitiske hensyn.

Jeg har redegjort for, hvorfor Kærshovedgård er mere velegnet som et sted, hvor man nedlægger kapacitet, end f.eks. andre af kriminalforsorgens institutioner. Det er bl.a., fordi denne regering tror utrolig meget på behandlingstilbud. Vi tror, at mange af dem, der sidder i fængslet, har godt af at komme igennem et behandlingstilbud, så de ikke recidiverer, når de kommer ud af fængslet. Der har Kærshovedgård ikke så mange tilbud at give som andre åbne fængsler, og derfor er det på Kærshovedgård, at kapaciteten bliver nedlagt.

Kl. 15:57

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:57

**Mogens Jensen (S):**

Hvis ministeren har svært ved at finde ud af, hvad Socialdemokratiet mener i denne sag, så er det, fordi ministeren ikke hører efter, hvad der bliver sagt. Vi har sagt klart, at vi bakker op om fodlænkeordningen, og det ved ministeren jo godt, det har vi jo vedtaget her i Folketingssalen. Vi bakker jo ikke op om ministerens finansiering af sin kriminalforsorgsreform, for der gør man jo igen det, som regeringen og Dansk Folkeparti er rigtig gode til, nemlig at gå ud og lægge endnu mere pres på andre institutioner og på andre dele af vores velfærdssamfund, som skal finansiere, at ministeren skal have gennemført en kriminalforsorgsreform. Det lægger vi ikke stemmer til, men grunden til, at jeg rejser denne sag, og det spørgsmål, vi behandler nu, er, hvad det betyder for et lille samfund, at man så nedlægger de her arbejdspladser, som man gør, i den vestlige del af Danmark. Ministeren bliver så nødt til at være indstillet på, at det er vi nogle der må tage op, for det her land bliver let rykket skævt, også hvad angår statslige arbejdspladser, og ministeren er med til at gøre med sit lovforslag. Jeg skal dybt beklage, at ministeren vil stå her og forsvare det frem for måske at finde plad-