

læg samt plads til det yderligere pres på kapaciteten, som strafs-kærpelejerne medfører.

Så med andre ord er der allerede for længe taget højde for det, som hr. Mogens Jensen her i Folketingssalen næsten forsøger at sælge som en slags nyhed, som vi ikke skulle have taget hensyn til. Jeg kunne aldrig drømme om at komme i Folketinget med et lovforslag om strafs-kærpelejer, hvis ikke jeg havde et totalt overblik over, hvad det ville betyde med hensyn til antallet af yderligere pladser, og dermed også en vurdering af, om kriminalforsorgen kan håndtere det inden for den nuværende kapacitetsramme.

Kl. 15:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:47

**Mogens Jensen** (S):

Jamen det kan godt ske, at ministeren ikke synes, det er spændende at komme i Folketingssalen og svare på de spørgsmål, der bliver stillet, uanset om ministeren også har givet skriftlige svar. Når der bliver spurgt her, er det, fordi vi gerne vil have en dialog om svarene på de skriftlige spørgsmål.

Er sandheden ikke, at man har gennemført en aftale om kriminalforsorgen – som jeg for så vidt synes er fornuftig på mange måder – og at det er med den aftale som med så meget andet, som regeringen laver sammen med Dansk Folkeparti, at når det så kommer til finansieringen, kan man enten ikke finde pengene, eller også pålægger man institutionerne selv at finde besparelser, nedskæringer i forhold til de nye muligheder, man ønsker at skabe – i det her tilfælde fodlænkeordningen? Så nu kommer fængslet Kærshovedgård altså til at lide under, at ministeren ikke har sørget for de nødvendige ressourcer til sit område.

Kl. 15:48

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Justitsministeren.

Kl. 15:48

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Man kan sige, at forudsætningen for at have en dialog omkring spørgsmål, der vedrører helt særlige ting, jo er, at begge parter sætter sig ind i sagens substans og lytter, når der bliver svaret, og jeg må sige, at det spørgsmål, som hr. Mogens Jensen her har stillet, jo simpelt hen er så langt væk fra virkeligheden, som noget kunne være. Hr. Mogens Jensens eget parti har her i Folketingssalen støttet det lovforslag, som er årsagen til, at vi nedlægger 50 pladser på Kærsho-

vedgård, nemlig at Folketinget har besluttet af hensyn til den forebyggende indsats, af hensyn til at sikre den sociale resocialisering af de pågældende, at vi i stedet for at sætte folk i fængsel giver dem, der får meget korte straffe, en mulighed for at få fodlænke. Og det er klart, at når de ikke længere skal ind og sidde i et åbent fængsel i en eller to måneder, men i stedet for skal tilbydes en fodlænkeordning – det er Socialdemokratiet enig i går jeg ud fra – ja, så er der nogle pladser, der skal nedlægges, for at kabalen kan gå op, og derfor har jeg simpelt hen umanerlig svært ved at forstå, hvad det er, hr. Mogens Jensen egentlig ser som det helt store problem, udover at det er i hr. Mogens Jensens valgområde at pladserne bliver nedlagt, og det er bestemt ikke et sagligt synspunkt at have. Det er et politisk synspunkt at have, not in my backyard, men jeg vil sige, det er fuldt ud sagligt og forsvarligt, når vi udvider en fodlænkeordning, at vi så samtidig siger, at det alternativ, som fodlænkerne afløser, reducerer vi så.

Kl. 15:50

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:50

**Mogens Jensen** (S):

Det er da fuldstændig korrekt, at Socialdemokratiet har bakket op om fodlænkeordningen. Det er en fin ordning, en god ordning, men ministeren ved jo lige så godt som jeg, at Socialdemokratiet ikke bakkede op om den finansiering – eller skal vi sige mangel på finansiering – som ministeren har fundet sammen med Dansk Folkeparti til at gennemføre de her, som vi også ser det, forbedringer i kriminalforsorgen. Og nu kommer det altså til at gå ud over fængslet Kærshovedgård.

Ja, det er rigtig, at det ligger i mit valgområde. Derfor er jeg selvfølgelig også, når jeg bliver kontaktet af lokale kræfter, interesseret i at få opklaret, hvad der egentlig er op og ned i det her. Så vidt jeg kan se, er det, der er op og ned i det her, at ministeren fuldstændig overser, at der – det tror jeg alle erkender – har ophobet sig en lang række sager, som nu vil blive behandlet i retssystemet, og som vil føre til afsoning. Der er sket strafs-kærpelejer, som også vil betyde yderligere afsoning.

Derfor mener jeg bare, at ministeren tænker utrolig kortsigtet, når man nedlægger de her velfungerende pladser på Kærshovedgård. Det er det, jeg forsøger at få ministeren til at indse.