

slutningen om at nedlægge 50 fængselspladser for korttidsafsonere i fængslet Kærshovedgård en del af forberedelsen til den udvidelse af fodlænkeordningen, som for tiden er under behandling i Folketinget.

Lovforslag nr. L 97 om ændring af straffuldbyrdelsesloven indebærer som bekendt, at fodlænkeordningen udvides til fremover at omfatte alle domme på op til 3 måneder uanset den dømtes alder. Denne udvidelse af fodlænkeordningen vil betyde, at flere personer fremover kan afsone deres straf i eget hjem i stedet for i et fængsel. Herved reduceres behovet for traditionelle fængselspladser naturligvis tilsvarende.

Jeg vil derfor endnu en gang gerne slå fast, at lukningen af de 50 pladser i fængslet Kærshovedgård ikke påvirker den samlede afsoningskapacitet i kriminalforsorgen. Der oprettes som nævnt 50 nye fodlænkepladser i stedet.

Jeg er naturligvis helt opmærksom på, at det generelt er meget vanskeligt at skønne over det fremtidige kapacitetsbehov i kriminalforsorgen.

Sådan som belægssituationen ser ud i dag, er det dog forventningen, at de gennemførte og de planlagte straffeskærpelser, herunder skærpelse af straffen for besiddelse af ulovlige skydevåben og knive, samt eventuelle forskydninger som følge af politi- og domstolsreformen, kan rummes inden for kriminalforsorgens eksisterende kapacitet.

Lukningen af de 50 pladser sker således for at sikre, at antallet af pladser i kriminalforsorgen svarer til det forventede behov.

For så vidt angår beslutningen om at gennemføre kapacitetstilpasningen på netop Kærshovedgård, kan jeg oplyse, at beslutningen bl.a. er begrundet med, at de kortere domme, som udvidelsen af fodlænkeordningen omfatter, i dag typisk afsones her. Hertil kommer, at de 50 pladser er placeret i en barak, der blev opstillet i 2003 i forbindelse med det stigende belæg i kriminalforsorgens institutioner. Barakken har et mere midlertidigt præg end andre åbne fængselspladser i kriminalforsorgen. Kun Statsfængslet Møgelkær har tilsvarende midlertidige barakker, og disse rummer flere behandlingspladser som følge af kriminalforsorgens behandlingsgaranti, ligesom de i højere grad end Kærshovedgårds barakker anvendes til afsoning af længerevarende domme.

Tilpasningen af kapaciteten på Kærshovedgård, i forbindelse med at de nye fodlænkepladser åbner, er efter min opfattelse derfor den rigtige beslutning.

Kl. 15:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:45

Mogens Jensen (S):

Nu synes jeg, at det i sig selv er fantastisk, at jeg jo før har spurgt ministeren om Kærshovedgård, og det var, da det tog ministeren 5 år at nedlægge to ottesengsstuer, som var kendt utidssvarende allerede i 2002 af ombudsmanden. Nu står vi her så, fordi ministeren med sådan et fingerknips nedlægger 50 velfungerende pladser, som jo altså ikke på nogen måde er kendt dårlige eller funktionsudygtige i forhold til at være afsoningspladser.

Må jeg ikke spørge ministeren: Når nu de her pladser bliver nedlagt, så er det, fordi man regner med, at et tilsvarende antal pladser nu skal opfyldes af fodlænkeordningen, så det går jo lige o-p, men er det ikke rigtigt – som det også står nævnt i spørgsmålet – at der sker en række straffeskærpelser, som man må forvente kræver yderligere kapacitet i kriminalforsorgen?

Det her går lige o-p med hensyn til fodlænkeordningen og pladserne på Kærshovedgård, der nedlægges, men der kommer jo yderligere straffeskærpelser, og betyder det ikke, at man egentlig får behov for kapaciteten, som man nu lukker ned? Er det ikke en utrolig kortsigtet beslutning, man her træffer?

Kl. 15:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:46

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at man kan stille fem skriftlige spørgsmål, sådan som hr. Mogens Jensen har gjort det, og derefter sige, at nu skal der stilles to tilsvarende mundtlige spørgsmål nede i Folketingssalen, men hvis det skal give nogen mening at have den demokratiske kontrol at stille spørgsmål, er forudsætningen i hvert fald, at spørgeren lytter efter, når der bliver svaret på spørgsmålene.

Jeg har svaret hr. Mogens Jensen skriftligt, og jeg har svaret hr. Mogens Jensen mundtligt. Det behov, som kriminalforsorgen har som følge af straffeskærpelser, har vi skønnet kan ligge inden for den nuværende kapacitet. Lige nu er der rigtig, rigtig god plads i kriminalforsorgens institutioner, og derfor er det vores vurdering, at når politi- og domstolsreformen kommer i gang, så det ruller, som det plejer at gøre, er der tilstrækkelig med kapacitet til at have det normale be-