

at vi altså har en solidaritet, som er begrebet i traktaten.

Tolerance er noget andet. Det er at tolerere religion, regioner, og vi tolererer selvfølgelig også den muslimske religion. Vi tolererer da islam.

Hr. Morten Messerschmidt har vel ikke bragt sig i den situation, at nu vil han ikke tolerere islam, så han skal gå ud på gaderne og fjerne alle muslimer fra Danmark; det er jo ikke hr. Morten Messerschmidts politik.

Så jeg ved ikke, hvor hr. Morten Messerschmidt vil hen med det her pludselig angreb, der ikke rigtig hænger sammen, for hvis ikke hr. Morten Messerschmidt vil gå ud og fjerne alle muslimer, så er det, fordi hr. Morten Messerschmidt accepterer og tolererer muslimerne. Jamen det er jo den europæiske tolerance, som hr. Morten Messerschmidt udfolder, samtidig med at han har så meget imod den her. Forklar os det.

Kl. 15:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 15:17

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil meget gerne forklare det, og sagen er sådan set ganske enkel.

Jeg kan starte med at bekræfte, at jeg jo slet ikke har kendskab til de møder, som udenrigsministeren har deltaget i, det siger næsten sig selv, og derfor er jeg nødt til at forholde mig til, hvad andre, der har deltaget i de møder, rent faktisk siger. Det er også årsagen til, at sagen kommer op nu, 2 år efter, fordi hr. Bernard Bot altså nu leverer sine memoirer.

Det er det, der er udgangspunktet for hele den her debat, netop det forhold, at udenrigsministeren altså har sagt, i hvert fald ifølge skribenten selv, at han bare skal klappe i, når det kommer til et mere vidtgående forsvar for den danske ytringsfrihed end det, som der altså i EU kunne bringes opbakning til.

Det er da klart, at når man fra nogle landes side har ønsket at gå endnu videre i forsvaret for ytringsfriheden, i forsvaret for de grundlæggende frihedsrettigheder, i forhold til pressefriheden, så må det jo også være et udtryk for, at den såkaldte tolerante udenrigspolitik, som EU står for, altså ikke er nær så vidtgående, som andre lande havde ønsket det.

Det er da fuldstændig legitimt nu, hvor man slår fuldstændig fast, at EU's politik fremover skal bygge på denne, vil jeg sige, misforståede tolerance og misforståede solidaritet over for is-

lamisternes krav om, at man skal gøre indgreb i den danske ytringsfrihed; så er det da fuldstændig legitimt at rejse de spørgsmål.

Kl. 15:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Udenrigsministeren.

Kl. 15:18

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er fuldstændig legitimt og helt fint – hvis bare hr. Morten Messerschmidt havde gjort det i en rigtig sammenhæng.

Ytringsfriheden blev jo lige præcis forsvaret. Jeg har jo læst op af teksten, som blev vedtaget. Ja, man behøver jo ikke skrive en roman, det kan lige så godt siges meget præcist. Det er jo ikke alle, der har det som hr. Morten Messerschmidt, at man skal sige så meget som overhovedet muligt; hvis man nu siger mindre og gør det mere præcist, kan det måske endda ofte være en fordel. Så det er sandt; kan vi ikke være enige om det?

Det vil sige, at teksten jo præcis forsvare den danske ytringsfrihed og fordømmer angrebene på Danmark; det var det, jeg gik i byen for, og det var det, jeg fik – alt andet er udenomssnak.

Så det er jo en forkert fremstilling, hr. Morten Messerschmidt leverer, og desuden kan jeg heller ikke genkende ordene klappe i.

Men det er da rigtigt, at jeg i den position ønsker fuld opbakning, og det er det, jeg har sagt til Holland i den situation. Hvad skal jeg med én ven, hvis jeg har brug for 24? Det er det, at vi var 25, og så har jeg brug for 24 venner. 25, det var med mig selv, jeg skulle jo gerne kunne holde mig selv ud, så 24 venner havde jeg brug for, og ikke kun én. Danmark fik 24 venner, og vi var taknemlige for Hollands støtte, men vi havde heller ikke haft så meget glæde af den, hvis den havde betydet, at vi havde mistet alle andre.

Så jeg synes, det var et godt resultat, og jeg er meget glad for, at vi her markerede tolerance. Men det er klart, at vi tolererer andre religioner, som jeg beskrev før – jeg fik jo i øvrigt ikke hr. Morten Messerschmidts forklaring – og at vi tolererer religionsforskellene, selvfølgelig gør vi det, men at vi opfatter ytringsfriheden som fundamental. Det er da en glimrende tekst.

Kl. 15:20

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er også stillet til udenrigsministeren af fru Pernille Frahm.