

Kl. 14:55
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Forsvarsministeren.

Kl. 14:55
Forsvarsministeren (Søren Gade):
 Det er således, at Danmark arbejder for en international regulering af klyngeammunition. Danmark vil ikke fraskrive sig muligheden for at blive beskyttet af eller hjulpet af lande, som bruger og har klyngeammunition, eller sågar at vores soldater bliver forsvaret med klyngeammunition. Vi anerkender, at der er situationer, der militært tilsiger, at man bruger klyngeammunition, fordi det er det mindst nødvendige onde at bruge i en given situation. Det har vi redegjort for under debatten, og det står vi selvfølgelig ved.

Kl. 14:56
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 14:56
Frank Aaen (EL):
 Jeg kan godt forstå forsvarsministerens ubehag ved at skulle stå ved en død soldats grav. Det er vi enige om alle sammen. Det er en af grundene til, at vi er nogle, der stemmer imod dansk deltagelse i den krig.

Men når man så ligefrem skal høre, at ministeren ikke ville stå der på grund af politisk korrekthed – du døde på grund af politisk korrekthed – hvad ville forsvarsministeren så sige til forældrene til den afghanske pige, der døde året efter, på grund af at hun samlede en bombe op, som hun troede var legetøj? Altså, lyder det ikke lidt kynisk, at det ikke gør noget, at civile dør – og i langt større antal end soldater, hvilket vi erfaringsmæssigt ved? Er det ikke en meget kynisk form for argumentation?

Kl. 14:56
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Forsvarsministeren.

Kl. 14:56
Forsvarsministeren (Søren Gade):
 Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at Danmark ikke har brugt klyngeammunition i Afghanistan, og vi har ingen planer om at medtage klyngeammunition. Hvis det skulle blive tilfældet, vil Folketinget blive inddraget, som der står i forslaget til vedtagelse.

Jeg må også sige til hr. Frank Aaen, at alle våben og al ammunition, der bliver lavet i verden, er lavet med ét formål, nemlig at blive brugt ultimativt i krig og slå folk ihjel. Når man går i krig, handler det om at lave mindst mulig skade. Jeg vil også pege på internationale undersøgel-

ser, som viser, at det stadig væk er miner og andet ueksploderet sprængstof, som slår de fleste ihjel. Det skal ikke lave om på det faktum, at én civil slået ihjel er én for meget, og det er bl.a. derfor, at udenrigsministeren arbejder i to spor for at få en regulering, således at de uacceptable skader på civile bliver så få som overhovedet muligt. Men jeg ville stå her og lyve, hvis jeg sagde, at det ikke har omkostninger både for soldaten og desværre også for den civile i de områder, hvor der er en krig.

Kl. 14:57
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Hr. Frank Aaen.

Kl. 14:57
Frank Aaen (EL):
 Nu skal vi igen høre den her talleg i en alvorlig sag. Altså, det er klart, at der bliver brugt langt mere anden ammunition, men der er ingen anden ammunition, der har et procenttal for civile tab – for at bruge det tal – på 98, hvor man altså anslår, at 98 pct. af dem, der dør på grund af klyngebomber, er civile. Det er jo derfor, det er så skrækkeligt et våben, og det er derfor, at det er så amoralsk et våben. Det er derfor, jeg ikke kan forstå, at forsvarsministeren kan få sig selv til at stå her og sige, at det er helt i orden at beskytte en dansk soldat, selv om det har så urimelige, voldsomme civile konsekvenser, herunder at det i høj grad rammer børn. Det forstår jeg simpelt hen ikke at ministeren vil være bekendt.

Kl. 14:58
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Forsvarsministeren.

Kl. 14:58
Forsvarsministeren (Søren Gade):
 Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at tallegen sådan set ikke er startet af mig. De 98 pct., som hr. Frank Aaen og andre ordførere har brugt, er taget ud af den blå luft. Jeg har ledt efter dem, men jeg har ikke fundet dem nogen som helst steder.

Så skal jeg sige til hr. Frank Aaen, at hr. Frank Aaen også er nødt til at forholde sig til, at mere end 90 pct. af den offensive ildkraft, man har i nogle lande, faktisk stammer fra klyngeammunition. Derfor er den internationale regulering af det, som er upålideligt, så utrolig vigtig. Jeg håber ikke, at jeg ødelægger nogen illusioner hos hr. Frank Aaen, men vi kan altså ikke i Danmark, ved at vi tager et hr. Frank Aaen-standpunkt, få det til at gungre nogen steder ude i verden. Det standpunkt, som Folketinget har taget her i dag, hvorefter udenrigsministeren kan