

som flertallet er enig om, nemlig at vi inddrager Folketinget i forbindelse med anvendelse af det.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Der er ikke flere bemærkninger? Hr. Frank Aaen.

Kl. 14:51

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vores allierede i Irak, englænderne, har brugt klyngebomber, som har medført alvorlige civile tab. Nu får vi at vide, at Danmark kan være med til at udløse anvendelse af klyngebomber i Afghanistan. De klyngebomber, som amerikanerne anvender, opfylder jo langtfra de krav, som udenrigsministeren står og siger skal være forudsætningen for anvendelse af klyngebomber. Det bliver i hvert fald ikke noget, de først spørger Det Udenrigspolitiske Nævn eller det danske Folketing om. Det er noget, der bare sker på slagmarken.

Jeg må sige, at jeg gerne vil høre fra forsvarsministeren, hvis det skulle vise sig at være rigtigt, hvad vi har fået at vide i dag, at danske soldater altså kan være med til at udløse anvendelse af klyngebomber i Afghanistan. Det synes jeg er rystende. Det peger endnu en gang på, at vi er nødt til at få genvurderet hele den danske strategi i Afghanistan: først soldater, så flere soldater, så kampvogne, så helikoptere og nu klyngebomber.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forsvarsministeren.

Kl. 14:53

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg kan bekræfte over for hr. Frank Aaen, at der er brugt klyngeammunition i Afghanistan, ikke af danske styrker, men der er brugt klyngeammunition. Jeg kan også bekræfte over for hr. Frank Aaen, at den situation, hvor en dansk soldat kan udløse brug af klyngeammunition, er som følger: De danske soldater er i knibe – det er således, at vi ikke har kampfly med på slagmarken – så er man enig om, at man påkalder en støtte. Det er således, at jeg ikke kan stå her og sige, at den støtte, man så får, med hundrede procents udelukkelse ikke gør brug af klyngeammunition. Det kan være det fly, der er i nærheden. Der er min pointe – og der tror jeg, at jeg er enig med dem, der er bag forslaget til vedtagelse – at vi jo netop ikke skal fraskrive os muligheden for at blive beskyttet af klyngeammuni-

tion. Det har jeg heller ikke hørt nordmændene sige.

Det ville jo være en lille smule grotesk, at man går til en begravelse, hvor man så af politisk korrekthed skal sige til forældrene til en afdød eller til manden eller konen: Ja, din søn eller din mand eller kone døde af politisk korrekthed, for vi kunne ikke garantere, at der ikke var klyngeammunition på den flyver, der var lige i nærheden, så vi sagde nej tak, og derfor blev de der tre eller fire soldater slået ihjel.

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 14:54

Pernille Frahm (SF):

Det kan jeg da godt forstå at nordmændene ikke vil. Det vil vi da heller ikke. Men det er jo ikke det samme, som at man ikke vil arbejde for at få en international aftale og lægge pres på sine forhandlingspartnere. Hvad er det, der adskiller Danmark fra f.eks. Tyskland? Tyskland har udtrykt klart, at de støtter en total forbudslinje. Hvorfor kan Danmark ikke gøre det og alligevel arbejde sammen med sine allierede?

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forsvarsministeren.

Kl. 14:54

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Med al respekt, så synes jeg, at udenrigsministeren helt tydeligt har redegjort for den danske position, nemlig at vi arbejder i to spor, hvor vi arbejder hårdt for, at der kommer en international, bindende aftale, som forbyder og fjerner det, der hedder den upålidelige klyngeammunition, og det er bl.a. den uden selvdestruktionsmekanisme og den med dårlig selvdestruktionsmekanisme. Jeg synes, at udenrigsministeren tydeligt har redegjort for det her under debatten.

Kl. 14:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Pernille Frahm.

Kl. 14:55

Pernille Frahm (SF):

Det er da meget muligt, at han har det. Men det var jo ikke noget svar på det, jeg spurgte om. Jeg spurgte om, hvad forskellen var på Danmarks situation, Tysklands situation og Norges situation. Hvorfor kan Danmark ikke arbejde for et forbud, når Tyskland og Norge kan, og alligevel deltage i internationale aktioner og have allierede?