

for selv en lille fejlprocent betyder jo, at når der efterfølgende skal mineryddes, og det skal der jo, så vil man være nødt til at lave de samme sikkerhedsforanstaltninger for minerydderne, som man gør, når der er en lille fejlprocent. Så de efterladte våben er stadig en trussel, der kræver de samme omkostninger, som de gør, hvis de ikke har en sikkerhedsselvsprængningsmekanisme.

Så har jeg forstået, at et af argumenterne er, at vi får problemer med vores allierede under internationale aktioner. Det er der ingen af os der bryder os om at vi skal få. Men jeg kan ikke forstå, at den danske regering ikke er i stand til at stille sig lige så tydeligt over for sine allierede, som det er lykkedes for den norske regering at gøre, hvorfor det ikke er lykkedes for den danske regering at være lige så tydelig i denne sag, som f.eks. den tyske regering er. Tyskland har jo taget fuldstændig afstand fra at have klyngevåben. Og når vi snakker om vores soldaters sikkerhed, må man sige, at sikkerheden jo også hænger sammen med det projekt, som selv Dansk Folkeparti er begyndt at forstå er vigtigt, nemlig at vinde hearts and minds, og det gør man jo ikke, når man anvender våben, som fortrinsvis slår civile, heraf fortrinsvis børn ihjel.

Nu kan jeg forstå, at det andet argument så også er, at de store producenter og de store brugere af de her våben ikke er med på et forbud. Der vil jeg så gerne minde om en statsminister, der i en grundlovstale for nogle år siden sagde, at i kampen mellem demokrati og diktatur skal vi altid være at finde på den rigtige side. Dengang handlede det ikke om, hvorvidt det var store demokratier eller små diktaturer eller omvendt, og egentlig burde de principper vel være fundamentale. Det handler vel ikke om, hvor store ens modstandere er, men hvor store ens principper er. Hvorfor skal Danmark stille sig på den forkerte side af linjen i denne sag mellem dem, der kæmper mod klyngevåben, og dem, der kæmper for at beholde dem? Hvor er Danmark henne? Hvorfor kan man ikke gøre, som Tyskland gør? Hvorfor kan man ikke gøre, som Norge gør?

Jeg er meget ærgerlig over, at Socialdemokraterne har ladet sig besnakke. Vi har jo aldrig nogen sinde anvendt klyngevåben – aldrig nogen sinde. Så det, Socialdemokraterne har fået, er en garanti for, at hvis vi gør det endnu ringere, end vi gør det nu i denne sag, vil Nævnet blive orienteret. Jeg tvivler på, om det overhovedet i praksis vil kunne lade sig gøre på den måde, at

det vil give mening. Forestiller man sig, at inden man reagerer akut på en eller en situation – for det at bruge klyngebomber er vel ikke noget man går og planlægger, så det er vel en situation – så indkalder man Nævnet, sådan at det 10 min. før, man anvender disse våben, får en orientering, og Socialdemokraterne får lov til at sige: Hov hov, det går vi jo ikke med til, ved I nok.

Jeg synes, man er blevet snydt, og jeg synes, at det er ærgerligt, at man har ladet sig snyde i denne sag, og derfor er denne debat lidt ærgerlig.

Kl. 13:56

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning. Og der er også et forslag til vedtagelse, som fru Pernille Frahm meget gerne vil læse op. Vi servicerer medlemmerne, derfor er der adgang til at læse et forslag til vedtagelse op.

Kl. 13:57

#### **Pernille Frahm (SF):**

Så vil jeg gerne (på vegne af SF og Enhedslisten) fremsætte følgende:

#### **Forslag til vedtagelse**

»Da klyngeammunition påfører civile helt uacceptable lidelser, og da undersøgelser påviser klyngeammunitionens manglende pålidelighed, pålægger Folketinget regeringen

- at fremlægge forslag om et nationalt forbud mod produktion, salg, køb, import, eksport, anvendelse og opbevaring af klyngeammunition og
- at arbejde for et internationalt juridisk bindende forbud mod alle former for klyngeammunition.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 49).

Kl. 13:57

#### **Formanden:**

Der er som sagt stillet følgende forslag til vedtagelse:

»Da klyngeammunition påfører civile helt uacceptable lidelser, og da undersøgelser påviser klyngeammunitionens manglende pålidelighed, pålægger Folketinget regeringen

- at fremlægge forslag om nationalt forbud mod produktion, salg, køb, import, eksport, anvendelse og opbevaring af klyngeammunition, og