

skade efterfølgende. Derfor er det jo også den type, der fuldstændig skal udfases. Vi har i øvrigt aldrig haft den type i Danmark. Ud over at vi aldrig har brugt klyngevåben, har vi heller ikke haft den type. Og nu tager vi den type, som er endnu mindre farlig, og udfaser også den. Og så er det lidt urimeligt, at hr. Frank Aaen bliver ved med at snakke om en type, som vi aldrig har haft, og som vi selv arbejder kraftigt på man ikke skal have internationalt – som skal udfases. Det er jo det, hele debatten drejer sig om. Det kan jo ikke nytte noget, at man låser sig fast i et hjørne og vil have afskaffet noget, vi ikke har, og så stadig væk i sin stædighed ikke deltager i den debat, der drejer sig om at afskaffe noget, som vi har, og som vi kan afskaffe.

Kl. 13:40

Formanden:

Så er det fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 13:40

Pernille Frahm (SF):

Men så lad os snakke om den, vi har, og den, som vi tilsyneladende vil beholde, nemlig den, der hedder DM 642. Er ordføreren bekendt med, at de nordmænd, som står bag den undersøgelse, som Danmark bygger sine egne konklusioner på, har taget afstand fra den måde, Danmark har brugt konklusionerne på? Med andre ord: De mener ikke, vi kan vurdere, at den her bombe er mere sikker, og at der er en lavere fejlprocent. De mener, at det er en fejl vurdering. De mener ikke, at den undersøgelse viser det. Er ordføreren bekendt med det?

Kl. 13:41

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:41

Karsten Nonbo (V):

Ordføreren er da bekendt med, at der er forskellige udlægninger af det. Der er jo også en dansk udlægning, der siger, at fejlprocenten er under 0,1. Der er en forskel, det må vi sige, og derfor er vi jo også i den situation, at vi nu vedtager noget, efter at hr. John Dyrby Paulsen har fremsat et forslag til vedtagelse, som reelt siger, at vi vil fratage vores generaler eller andre den byrde, det er at måtte diktere klyngevåben ud af ammunitionsskabet, fordi det i stedet skal foregå, efter at Folketinget er inddraget. Så det er derfor, at vi går et skridt i den retning.

Men nordmændene har én påstand, vi har en anden, og sandheden ligger formentlig et sted midt imellem.

Formanden:

Fru Pernille Frahm.

Kl. 13:41

Kl. 13:42

Pernille Frahm (SF):

Sandheden er et meget stort ord. Men kontante undersøgelser viser, at regeringens argumenter ikke holder. Der er ikke nogen som helst undersøgelser i realistiske omgivelser, der viser, at fejlprocenten er så lav, som regeringen mener. Hvis man undersøger den på en fodboldbane i stille vejr, kan det være, at man kommer ned på en meget, meget lav fejlprocent, men alle undersøgelser, der er lavet i realistiske omgivelser, viser noget ganske andet.

Så er det ikke lidt underligt at sammenligne det her våben med bue og pil, som jeg hørte ordføreren gøre – at bue og pil også er noget skidt, og at alle våben er noget skidt, og at det derfor alt sammen sådan er ét fedt? Er der ikke en smule forskel på bue og pil og på klyngevåben, som vi ved fortrinsvis rammer civile – og heraf fortrinsvis børn?

Kl. 13:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:42

Karsten Nonbo (V):

Jeg må først rose forespørgeren og sige, at det var det mest konkrete spørgsmål, jeg har hørt længe, netop om der er forskel på bue og pil og klyngeammuniton, for det er der da. Så det var et godt og relevant spørgsmål.

Men mit svar er, at vi som middel er nødt til at bruge de våben, som gør, at vi med mindst mulig skade kan nå det mål, vi skal nå, og det er der, at den klyngeammuniton altså er bedre end det, jeg også nævnte, nemlig atomvåben og større bomber. Så derfor har vi det valg, at vi vil bruge den, kan man sige, når den er nødvendig. Eller rettere: Vi har vedtaget, at det er noget, vi tager en debat om i hvert fald i Det Udenrigspolitiske Nævn, inden det kommer så vidt. Så i mine øjne har vi jo rent faktisk taget beslutningen fra generalerne og lagt den ind til politikerne. Og så tager vi debatten, og den dag, det bliver aktuelt, kan man jo også tage den debat, og der kan man være blevet klogere i mellemtiden.

Kl. 13:43

Formanden:

Der er ikke flere, der har ønsket ordet for en kort bemærkning. Tak til hr. Karsten Nonbo. Næste ordfører er hr. Ib Poulsen.