

Der er et punkt, der siger, at vi vil arbejde aktivt for den internationale regulering, og det er også et skridt i den rigtige retning, som gør, at vi kan gå hen og få udfaset al brug af klyngeammunition.

På det internationale plan vil vi arbejde netop for en forsvarlig balance mellem dels det militære behov og dels de potentielle humanitære følger af klyngeammunition, som vi jo desværre må konstatere findes. Så vil vi arbejde for en international aftale om, at det upålidelige og upræcise udføres hurtigst muligt. Det synes jeg er et godt resultat af det kompromis og det forslag til vedtagelse, der ligger fra de fem forligspartier plus løsgængerne fru Gitte Seeberg og fru Pia Christmas-Møller.

Så alt i alt synes jeg, at der her er en god vedtagelse, som vi i hvert fald i Venstre kan anbefale, og som vi jo selvsagt stemmer for.

Kl. 13:36

Formanden:

Der er korte bemærkninger. Den første er fra hr. Frank Aaen.

Kl. 13:36

Frank Aaen (EL):

Jeg synes faktisk, at det er rystende at høre først fra udenrigsministeren, så fra forsvarsministeren og nu fra Venstres ordfører, at regeringen faktisk mener, at klyngebomber er en god ting; at klyngebomber er anvendelige på trods af de enorme skader på civile, som vi har set hver eneste gang, der er anvendt klyngebomber. Hvor de militære mål med at bruge klyngebomberne er meget dårligt belyst, er de civile, omfattende, katastrofale skader meget veldokumenterede. Og så står man alligevel her i dag og siger, at klyngebomber er en god ting.

Kunne vi ikke lige få at vide, om alle klyngebomber er en god ting? Skal vi bare acceptere at bruge klyngebomber, eller skal vi arbejde for at udfase klyngebomber af alle typer internationalt?

Kl. 13:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:37

Karsten Nonbo (V):

Hr. Frank Aaen hører det, hr. Frank Aaen vil høre. Det er jo klart, at ingen former for våben overhovedet er en god ting. Der er desværre somme tider et uhensigtsmæssigt behov for at bruge våben. Selv bue og pil er jo ikke en god ting, medmindre man bruger bue og pil til jagt. Håndgranater er ikke en god ting. Atombomber

er ikke en god ting. Men det er desværre sådan, at man i lande, hvor der er krig, bruger våben, og så må man finde et niveau, der gør, dels at våbnene er tilstrækkelige og nødvendige, dels at man i gåseøjne ikke skyder over målet forstået på den måde, at man bruger et kraftigere våben end nødvendigt.

Her er det, at klyngeammunition f.eks. kan bruges. Hvis jeg må give et eksempel, så kan den jo bruges der, hvor fjenden er ved at bortsprænge en dæmning, og at bortsprænge dæmningen vil måske betyde oversvømmelse af en stor dal, hvor mange mennesker vil drukne osv. Anvender man en kæmpestor bombe, går man jo egentlig fjendens ærinde, for når man bortsprænger fjenden, bortsprænger man også dæmningen. Der kan et lavere magtmiddel som f.eks. klyngeammunition være med til, at man kun rammer soldaterne og ikke dæmningen.

Kl. 13:38

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:38

Frank Aaen (EL):

Man kan altid komme med sådan nogle helt irrelevante sammenligninger eller nogle meget tænkte eksempler. Der, hvor vi har set klyngebomber blive brugt sidst i stort omfang, var i Libanon. Der dør der jævnligt børn på grund af de klyngebomber, der er blevet smidt. Man regner med, at der måske ligger flere hundredtusinde bomber. Vi ved, at englænderne har brugt dem i Basra i Irak. Vores allierede brugte dem altså i virkeligheden mod en civilbefolkning, for de ramte civile.

Er det i orden at bruge klyngebomber f.eks. i nærheden af et byområde? Det er jo det, det drejer sig om. Det er jo ikke noget med en eller anden dæmning et sted, man kunne tænke sig til. De her er jo nogle, der bliver brugt i praksis, og man dør af det. Som vi hørte fra forsvarsministeren, er muligvis op til 98 pct. af alle, der dør af klyngebomber, civile, det er børn. Er det det, man synes er i orden?

Kl. 13:39

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:39

Karsten Nonbo (V):

Nej, men det er jo også det, hele debatten drejer sig om. De, der blev anvendt i Libanon, var formentlig dem, der hedder M 85, altså dem, der ikke var selvdestruerende, og som blev liggende ude, og som anrettede – det anerkender vi – stor