

dag? For de har jo nogle fordele frem for andre ting.

Kl. 13:32

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:31

Kl. 13:31

John Dyrby Paulsen (S):

Skulle vi ikke starte med at konstatere, at Danmark aldrig nogen sinde har brugt klyngeammunition, og skulle vi ikke starte med at konstatere, at der er et arbejde i gang? Alle er jo enige om, at kan vi finde nogle bedre alternativer, gør vi det. Det er jo også det, der står i regeringens rapport, og det er jeg glad for bliver understreget. Og det er også det, der lå i ministrenes redegørelse her.

Jeg synes ikke, at vi skal stå her og begynde at definere, hvad man så skal bruge i stedet for, hvis man ikke skal bruge det. Det må være op til eksperterne i hæren og i forsvaret, jeg har ikke løsningen på det.

Det, vi bare hæfter os ved, er, at der ikke skal ske skader på civile, hvis vi kan undgå det. Og så kan vi senere tage en diskussion om, hvad uacceptable skader på civile er. Jeg konstaterer, at der er et arbejde i gang for at udfase den her type ammunition. Det er jeg glad for. Det er blot et skridt på vejen, men det er altså ikke endemålet for Socialdemokratiet. Endemålet er, at vi slet ikke bruger den her type ammunition.

Kl. 13:31

Formanden:
Hr. Ib Poulsen.

Kl. 13:31

Ib Poulsen (DF):

Det andet spørgsmål stiller jeg, fordi hr. John Dyrby Paulsen sagde til SF's ordfører, at grunden til, at man var gået med, var, at det skulle forelægges Folketinget, hvis man skulle bruge det her. Og når jeg læser forslaget til vedtagelse, står der jo, at man skal inddrage Folketinget. Det betyder jo, så vidt jeg kan læse, ikke at det skal vedtages i Folketinget, men at det kan nøjes med at komme i Nævnet. Er det ikke rigtigt forstået?

Kl. 13:32

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:32

John Dyrby Paulsen (S):

Jo, det er fuldstændig korrekt forstået. Der står »inddragelse af Folketinget« i vedtagelsen. Og det betyder, at det i en situation, hvor det skal gå hurtigt, vil kunne gå over Det Udenrigspolitiske Nævn. Det er fuldstændig korrekt.

Formanden:

Vi siger tak til hr. John Dyrby Paulsen. Næste ordfører er hr. Karsten Nonbo.

Kl. 13:33

(Ordfører)

Karsten Nonbo (V):

Sidste år i maj måned havde vi en næsten tilsvarende debat som den, vi har i dag. Da mundede det ud i en vedtagelse, som indeholdt et led om, at regeringen vil fortsætte den hidtidige indsats i alle internationale fora for hurtigst muligt at etablere et internationalt juridisk bindende forbud mod alle former for klyngeammunition, som forvolder uacceptable skader på civile.

Den anden del, som blev vedtaget sidste gang, var, at Folketinget opfordrede regeringen til så vidt muligt inden udgangen af november 2007 at gennemføre en analyse af de samlede fordele og ulemper, der vil være ved en eventuel indførelse af et nationalt dansk moratorium, altså et forbud vedrørende alle former for klyngeammunition. Det er så den undersøgelse, som er kommet frem i mellemtiden, og som i mine øjne er et skridt i den retning, som vi jo alle sammen vil gå. Den undersøgelse var der mange partier der var enige om vi skulle have, og nu foreligger så resultatet af undersøgelsen.

På baggrund af den undersøgelse har regeringen jo spillet ud med syv punkter, som går i den retning, som alle gerne vil. Og det vil jeg tillænge, at der var bred enighed sidste gang, og at regeringen samarbejder. Blandt de syv punkter har man jo helt konkret fra regeringens side afstået fra brugen af klyngeammunition uden særskilt inddragelse af Folketinget. Så det er det, man opnår ved samarbejde, og det var det, som hr. John Dyrby Paulsen læste op fra forslaget til vedtagelse.

Desuden er der et andet helt konkret punkt, nemlig at Danmark udfaser klyngeammunitionen af den type, der hedder DM 662, selv om den er selvdestruerende, men knap så god eller pålidelig som den, der hedder 642. Så her udfaser vi konkret en type, som vi havde før, og det er på baggrund af den analyse, som blev vedtaget sidste år. Og så undersøger vi muligheden for inden for en tiårig periode, dvs. maks. 10 år, som jeg læser det, at erstatte den tilbageværende klyngeammunition med visse alternativer, så vi forhåbentlig kan undgå den.

Desuden er der punkter om, at vi vil sikre, at dansk klyngeammunition lever op til den internationale regulering, som jo også skal skærpes.