

mener faktisk, der havde været perspektiv i at finde flere midler til det område, og jeg må sige, at jeg også mener, at hvis vi ser på de pristillæg, der nu lægges op til på de andre områder, f.eks. på biomasseledelen, kunne man måske godt have undværet en halv eller en hel øre et eller andet sted, som kunne have givet mere fremdrift på nogle af de områder, der handler om de små VE-teknologier. Den diskussion ved hr. Morten Messerschmidt jo udmærket godt at vi gerne var gået ind i, hvis det havde været muligt.

Men lad os nu så i det fremtidsperspektiv, der trods alt ligger i, at vi nu har lavet en bred politisk aftale, tage nogle af de emner op, for jeg opfatter det jo ikke sådan, at vi ikke i kredsen kan diskutere, hvad fremtidsperspektiverne er, og om der på et eller andet punkt skal justeres et eller andet.

Vi står naturligvis ved – og det ved jeg også at hr. Morten Messerschmidts parti gør – det, som er aftalt, men jeg glæder mig over, at der er flere, som vil være med til at løfte den her diskussion.

Kl. 18:50

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for den sidste bemærkning.

Kl. 18:50

Morten Messerschmidt (DF):

På spørgsmålet om omfanget af min ærgrelse vil jeg bare sige, at det er stort. Det kan jeg bekræfte.

Så vil jeg sige, at jeg igen tror, vi er enige om, hvad målet her er, men har hr. Johs. Poulsen en forventning om, at man på sigt på de primært tre energiområder, som vi nu meget voldsomt subsidierer – i øvrigt har vismændene jo været ude at sige, at det, der sker på vindmølleområdet, er alt for voldsomt – altså på biogas-, biomasse- og på vindenergiområdet, kan frembringe en teknologi, der er konkurrencedygtig med fossile brændstoffer, eller tror hr. Johs. Poulsen, at man i virkeligheden skal gå helt andre veje?

Kl. 18:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:50

Johs. Poulsen (RV):

Nu er der jo mange lag i den der diskussion om, hvornår noget er konkurrencedygtigt, fordi det kommer an på, hvor mange præmisser man lægger ind, og hvor mange omkostninger man så at sige lægger ind på de forskellige teknologier, både de eksisterende og dem, vi har haft bagudrettet, altså nogle af dem, som man satser på

at udbygge nu, og nogle af dem, som man kunne tænke sig at udbygge, så det er naturligvis en meget omfattende debat.

Men uanset hvad, tror vi sådan set nok, at der er teknologier, som langsigtet i al fald formodentlig vil kunne udvikles til at være mere konkurrencedygtige end visse af de teknologier, vi så satser på nu, både på den korte, den mellem-lange og den lange bane. Den diskussion indgår vi meget gerne i, og jeg synes, det er vigtigt, at der er så mange som muligt, der siger, at den diskussion må vi ikke glemme, i lyset af at vi nu i øjeblikket satser – kan vi godt sige – på noget, der trods alt i et stort omfang er kendte teknologier, men som jo også har vist sig i beskæftigelsesøjemed, i eksportøjemed og set ud fra en række andre lignende perspektiver at have rigtig gode elementer i sig. Det har man jo haft i vindindustrien.

Kl. 18:51

Formanden:

Tak til hr. Johs. Poulsen. Så er det klima- og energiministeren.

Kl. 18:52

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det her forslag handler især om det med at forhøje afregningspriserne på elektricitet fra vindmøller, biomasse og biogas, og så handler det om at skabe mulighed for anvendelse af affald på kraftværker.

Så har der været nævnt nogle andre ting her i dag, og dem får vi jo rig lejlighed til at diskutere, når vi senere skal diskutere det lovforslag om vedvarende energi, som Folketinget kommer til at behandle til oktober. Der kan jeg da allerede nu afsløre, for det står såmænd i aftalen, at der jo bl.a. er taget ganske meget højde for de mindre vedvarende energi-teknologier, som blev nævnt her før. Der er f.eks. 4 gange 25 mio. kr. bl.a. til sol, der er 30 mio. kr. til varmepumper, der er et videntcenter, og der er mange andre ting. Som det også er bekendt, vil regeringen jo gerne have, at vi næste år kan give 750 mio. kr. til forskning og udvikling af energiteknologiområdet, og at vi året efter kan øge det til 1 mia. kr. Så den problemstilling, som hr. Morten Messerschmidt og hr. Johs. Poulsen lige har nævnt, mener jeg sådan set der er taget højde for. Men det kommer vi især til at diskutere senere, når vi får VE-lovforslaget til behandling.

Det, der altså er til behandling i dag, er det med de bedre afregningspriser. Jeg kan glæde mig over, at vindbranchen forleden dag udkom