

energikilder, fremsættes dog i nærværende lovforslag. Det sker med henblik på, at tilskuddet kan blive godkendt efter EU-statsstøttereglerne for VE-lovens ikrafttræden. Det drejer sig om støtte til vindmøller. Det drejer sig om støtte til energiproduktion fra biogas og om støtte til anvendelsen af biomasse på de centrale kraftværker, som vi hørte en del om under det forrige forslag. Og endelig drejer det sig om støtte til små VE-teknologier, f.eks. bølgekraft og solenergi.

Herudover gives der med dette lovforslag mulighed for anvendelse af affald, det såkaldte storskrald, som kan anvendes på centrale kraftvarmeværker.

Endelig indeholder lovforslaget en bestemmelse om en tilpasning af pristillægget til havvindmølleparken Rødsand 2, efter at mølleparken nu har været udbudt på ny.

Venstre er som bekendt forligspartner i energiaftalen. Vi er derfor glade for, at elementerne i dette lovforslag er i overensstemmelse med de mål, som energiaftalen fastsætter, herunder en reduktion af udledningen af drivhusgasser. Vi kan derfor give vores støtte til lovforslaget.

Derudover har vi noteret os, at udbygningen af vedvarende energi-teknologier, der forventes at føde af forslaget, kan skabe øget aktivitet hos leverandører og producenter af VE-teknologier: øget forskning og teknologiudvikling samt en øget eksport af VE-teknologi.

Også på den baggrund kan Venstre fuldt og helt støtte forslaget fra klima- og energiministeren. Vi ser derfor frem til Folketingets fortsatte behandling af dette forslag.

Kl. 18:26

Formanden:

Tak til hr. Henrik Høegh. Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Mette Gjerskov.

Kl. 18:26

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Det her lovforslag er ganske rigtig en implementering af energiaftalen fra februar i år. Det betyder, at vi her ser alle de ting, som Socialdemokraterne faktisk er glade for – og også den pris, vi har måttet betale for energiaftalen.

Samlet set kan Socialdemokratiet støtte forslaget. Det indebærer jo støtte til vindmøller, biogas og biomasse og ikke mindst tilskud til fremme af små VE-teknologier. Det indebærer også en mere fleksibel adgang, kan vi kalde det, til affaldsforbrænding, som nu også kan ske cen-

tralt. Det er så måske ikke lige det element, vi er allermost glade for, men resten er vi rigtig glade for.

Vi har nogle helt konkrete spørgsmål, som vi skal have afklaret i forbindelse med behandlingen, for det er jo gået lidt hurtigt. Vi har først fået høringssvarene, efter at forslaget var fremsat, så vi har jo nogle spørgsmål, og ministeren har også tilkendegivet, at vi skal have en drøftelse.

Nogle af de spørgsmål, vi selvfølgelig vil rejse, er bl.a. om affald på de centrale værker, altså hvorfor er det, at ministeren skal give de her konkrete godkendelser? Skal det ske, hver eneste gang man skal afbrænde affald, eller en gang årligt? Er det en principgodkendelse? Burde det mon i virkeligheden ikke være miljøministeren? Er vi fuldstændig sikre på, at der ikke sker en forringelse af Danmarks muligheder for at afslå at blive EU's losseplads, så vi skal importere affald fra andre EU-lande? Det er jo det, der er vores grundlæggende og overordnede bekymring i forhold til afbrænding af affald på de centrale værker.

Vi skal så også lige have kigget på, om der er noget i forhold til gratisvoterne. Det skal vi se på, hvis det viser sig, at affaldsforbrændingen altså ikke reducerer vores kulforbrug. Det er jo kulforbruget, vi også er meget, meget optaget af.

I forhold til biomasse har jeg efter at have læst forslaget overvejet, om vi ikke burde have en definition af biomasse. Jeg tror, det ville være sundt for os alle sammen at få defineret biomasse i lovforslaget.

Jeg synes så også, vi skal overveje, om producenterne på den hidtidige ordning ikke bare skal tilbydes at få lov til at komme over på den nye en gang for alle, så alle får muligheden. Hvad vil konsekvenserne være af sådan et system?

Der er så, som vi vistnok allerede har diskuteret, stigningen i støtten fra 10 til 15 øre på biomasse. Der har vi skrevet i aftalen, at det kun gælder for de centrale værker, og måske skulle vi tage at kigge på, om den tilsvarende stigning ikke også skal ske på de decentrale værker.

En ting, som ligger os meget på sinde, er i forhold til vindmølledele, hvor vi faktisk mener, at fristen for nedtagning og udstedelse af skrotbeviser bør udskydes et års tid til den 15. december 2010. Det er et ønske fra vindmøllefolkene, som siger, at der kan gå rigtig lang tid fra planlægningen, til vindmøllen reelt er opsat. Der er jo ikke nogen grund til, at der opstår huller i produktionen af vedvarende energi i forbin-