

biomasse, eller tror I, at I får mindre biomasse? Fru Anne Grete Holmsgaard ved jo lige så godt som mig, at hvis en virksomhed i et europæisk kvotesystem får lov til at fyre med mere fossilt brændsel ét sted, skal den naturnødvendigt reducere brugen af de fossile brændsler et andet sted, ellers går tingene altså ikke op.

Kl. 18:21

Formanden:

Så er det fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 18:21

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne sige til klimaministeren, at også vi Socialdemokrater faktisk er kommet ind i det 20. århundrede. Vi ved godt, at energipolitik både er et nationalt, et europæisk og et internationalt anliggende under Kyotoprotokollen. Hvis ministeren ikke har opdaget det, vil jeg bare sige, at vi også er med i det 20. århundrede, men derfor behøver vi jo ikke at fyre mere kul af i det her land, vel?

Klimaministeren spørger helt konkret, om jeg har nogle eksempler på, at vi har købt varm luft i udlandet. Ja, det har jeg – i Kina f.eks. Jeg har faktisk bedt ministeren om at få foretaget en uafhængig undersøgelse af de projekter, hvor der bliver købt varm luft i udlandet. Det har ministeren nægtet, og derfor har jeg stillet ministeren en række helt konkrete spørgsmål, som ministeren desværre ikke har nået at svare på endnu. Så jeg synes, at vi skulle tage den diskussion på et egnet sted; den egner sig ikke til et 60-sekunders-indlæg, som jeg har her. Det er bare for at sige, at vi faktisk har en uafsluttet diskussion der.

Kl. 18:22

Formanden:

Ministeren.

Kl. 18:22

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det glæder mig meget, at Socialdemokratiet er kommet ind i det 20. århundrede. Vi andre er i det 21. århundrede, og det forklarer måske noget af forskellen i argumentationen. Og vi kan fint fortsætte den diskussion et andet sted.

Men det, der er tale om i nogle af de vanskelige projekter i Kina, som er nogle gamle projekter osv., er ikke diskussionen om varm luft, må jeg sige til fru Mette Gjerskov. Det er noget andet. Det handler om drivhusgas og spørgsmålet om, hvad den fortrænger, og om det er tilstrækkelig gode projekter. Der har FN jo været inde – bl.a.

også foranlediget af dansk kritik – og sørget for, at der bliver nogle skrappe regler.

Vi lærer jo hele tiden af det her. Der er ingen, der påstår, at det er et perfekt system. Det er der ingen der påstår. Som jeg før sagde til hr. Per Clausen, mangler vi bare nogle, der er bedre, men det er jo sådan set det, vi arbejder på i forbindelse med klimakonferencen.

Velkommen til det 20. århundrede! Der er 100 år igen, men jeg ved, at man arbejder på sagen i Socialdemokratiet.

Kl. 18:23

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til ministeren.

Dermed er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning. (Øget udbredelse af vedvarende energi m.v.).

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 18:23

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og første ordfører er hr. Henrik Høegh.

Kl. 18:23

(Ordfører)

Henrik Høegh (V):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er dette lovforslag et led i gennemførelsen af energiaftalen fra februar. En række af hovedinitiativerne i aftalen kræver lovændringer på klima- og energiministerens ressortområde. Disse lovændringer skal gennemføres i det kommende forslag til en VE-lov, der forventes fremsat i Folketinget til efteråret.

Visse elementer i aftalen, som drejer sig om pristilskud til øget anvendelse af vedvarende