

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 17:31

Kl. 17:33

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg synes, at hr. Morten Messerschmidt stiller nogle meget banale spørgsmål, som jeg tror han ikke engang selv mener er noget, vi skal stå og diskutere fra Folketingets talerstol. Selvfølgelig foregår det her over grænserne, selvfølgelig foregår udledningerne også over grænserne. Sådan er det jo.

Det, det handler om, er, om vi som land har en forpligtelse. Vi har vores fælles internationale forpligtelser, dem diskuterer vi i forbindelse med Kyotoprotokollen. Så har vi nogle forpligtelser til at reducere vores CO<sub>2</sub>-udledninger, dem drøfter vi i EU. Og så har vi nogle nationale forpligtelser, og det er faktisk dem, jeg har på dagsordenen i dag. De vedrører, hvad det er, vi afbrænder i de danske kraftværker. Vi kan jo ikke stå her og bestemme, præcis hvad de skal afbrænde i de tyske kulkraftværker, men vi ved, at i Danmark kan vi regulere, og jeg synes ærlig talt ikke, at vi skulle fyre mere kul af end allerhøjest nødvendigt. Jeg synes, at vi skulle reducere vores kulforbrug, og det er det, der er udmeldingen fra Socialdemokraterne i dag.

Kl. 17:32

**Formanden:**

Det er hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:32

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu nævnte fru Mette Gjerskov begrebet varm luft i sin ordførertale, og man kan vel egentlig godt sige, at hvis man tager ordførertalen som sådan, rummer den i hvert fald meget store mængder af netop varm luft. I forlængelse af hr. Morten Messerschmidts spørgsmål, hvor fru Mette Gjerskov jo i svaret indrømmer, at energi bevæger sig over grænserne, kunne jeg godt tænke mig at stille fru Mette Gjerskov det helt enkle spørgsmål: Hvad er bedst for klimaet, at man fyrer kul af på effektive værker i Danmark, eller at man f.eks. fyrrer kul af på ineffektive værker i f.eks. Bulgarien eller andre steder i Østeuropa?

Kl. 17:33

**Formanden:**  
Ordføreren.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg forstår ikke rigtig, hvad det er, både De Konservatives ordfører og Dansk Folkepartis ordfører har med det der med, at jeg skulle »indrømme«, at vi handler energi over grænserne. Ja, excuse me, det er da logik for perlehøns. Det er ikke noget, jeg indrømmer, det er vel noget, vi alle sammen bare konstaterer. Sådan ser virkeligheden ud. Den virkelighed er vi fuldstændig enige om. Der handles energi over grænserne.

Det er jo ikke det, som det her forslag drejer sig om. Det her forslag drejer sig om, hvorvidt der skal fyres med kul på Avedøre 2 og på Skærbæk. Det er ikke noget med at handle over grænserne.

Kl. 17:34

**Formanden:**

Hr. Per Ørum Jørgensen, en sidste kort bemærkning.

Kl. 17:34

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, det var et meget enkelt spørgsmål, jeg stillede fru Mette Gjerskov, et spørgsmål, som måske kræver et svar: Hvad er bedst for klimaet – at vi fyrrer kul af på effektive værker i Danmark eller på ineffektive værker i f.eks. Bulgarien eller andre steder i Østeuropa?

Kl. 17:34

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:34

**Mette Gjerskov (S):**

Man kunne lige så godt spørge: Er det bedre at fyre kul af i danske kraftværker end at få el fra vindmøller i Danmark? Hvad har de bulgarske værker overhovedet med denne diskussion at gøre? Det relevante her er, hvad vi gør i Danmark. Vi mener ikke, at vi skal øge kulforbruget i Danmark, vi vil i det hele taget hellere have strøm og energi fra vedvarende energikilder. Det har vi masser af muligheder for at sikre her fra Folketinget, og det skulle vi hellere tage at gøre frem for at tillade, at der bliver brugt mere kul i det her land frem for mindre kul. Det må vel være for vores skyld og for klimaets skyld, for klodens skyld. Målet må være mindre kul.

Kl. 17:35

**Formanden:**

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Er der? Hr. Lars Christian Lilleholt.