

er en kompensation i form af øget biomasseafbrænding i værkerne. Den kompensation er imidlertid i vores øjne fuldstændig utilstrækkelig i forhold til den skade, som kulafbrændingen giver.

Socialdemokraterne har faktisk i månedsvis forsøgt at tale regeringen til fornuft i den her sag. Vi har forsøgt at finde kompromiser, som ikke er lige så skadelige for Danmarks klimaindsats og for Danmarks omdømme. Det har desværre været forgæves. Vi har forsøgt at få et loft ind, så der kunne indføres frit brændselsvalg, men alligevel med et loft over forbruget af kul. Det vil sige, at kul godt kunne affyres i de to værker med den fleksibilitet, som Venstres ordfører efterlyser, men at det kul blot skulle tages et andet sted fra. Vi har virkelig forsøgt at være fleksible, men lige lidt har det nyttet.

Det betyder også, at vi jo har stor forståelse for greenpeaceaktivisterne, der i sidste uge krævede op i DONG's skorsten for at gøre opmærksom på problemet.

Jeg vil tro, at det nok må være fremgået af mine ord her i dag, at Socialdemokraterne ikke kan støtte det her forslag. Vi mener, at det er dybt, dybt skadeligt for klimaet. Vi mener, at det er dybt skadeligt for Danmarks omdømme op til klimatopmødet næste år, og vi mener, at det er dybt krænkende og usolidarisk over for de fattige lande, som nu skal levere Danmarks CO₂-reduktions-forpligtelse, fordi vi i al magelighed bare vælger at købe os til den.

Kl. 17:28

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er foreløbig to indtegnede til korte bemærkninger, og den første er hr. Morten Messerschmidt. Værsgo.

Kl. 17:28

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er ikke tekniker eller ingeniør, men jeg tror ikke, at man affyrer kul. Jeg tror, at man afbrænder det, men i hvert fald ikke for at frembringe varme. Det kan være, at man affyrer det i andre sammenhænge.

Det, jeg egentlig gerne ville spørge om, var: Når nu fru Mette Gjerskov sådan igennem sin dagligdag forbruger energi – lige fra morgenstunden, når hun trykker kontakten ind for at føntørre sit hår, til når hun om aftenen måske sætter sin el tandbørste til at lade op – har hun så nogen idé om, hvor den energi kommer fra? Kan fru Mette Gjerskov give mig en garanti for, at den strøm, som hun bruger, er produceret nord for Kruså, at den er produceret i Danmark?

Kl. 17:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Ordføreren.

Kl. 17:29

Mette Gjerskov (S):

Jeg skal beklage, hvis jeg er kommet til at sige, at vi affyrer kul. Det var bestemt ikke meningen. Vi fyrer med kul, affyring er sådan noget med geværer og den slags, og det skal jeg undlade at tage med ind i Folketingssalen. Så det skal jeg naturligvis beklage.

Ja, jeg ved faktisk godt, hvor min energi kommer fra, for jeg er tilsluttet elforsyningen fra DONG, og der får man faktisk på den årlige oversigt at vide, primært hvordan elektriciteten er produceret. F.eks. er det noget med 3 pct., der stammer fra et a-kraft-værk, og det ved jeg må komme fra Sverige, for det er næppe fra Danmark. Så man kan sige, at vi på den måde dog har nogen fornemmelse af det. Men hvis hr. Morten Messerschmidts emne her er, at vi ikke ved, hvor energien kommer fra, er det jo rigtigt. Jeg er enig i, at den flyder over grænserne.

Kl. 17:30

Formanden:

Så er det hr. Morten Messerschmidt for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 17:30

Morten Messerschmidt (DF):

Det synes jeg var en meget interessant indrømmelse. Fru Mette Gjerskov indrømmer sådan set, at vi ikke kan være sikre på, at den strøm, vi bruger, er produceret i Danmark. Så kunne det godt være, at man i stedet for at være så nagelfast fokuseret på Danmark skulle fokusere på det produktionsområde, som vi rent faktisk får strøm fra. Og der peger fru Mette Gjerskov jo i sin dristighed på Sverige. Hun kunne også have peget på Tyskland eller andre lande i EU, som hører med til det indre marked.

Når nu fru Mette Gjerskov efter sin indsats alligevel er kommet til den forståelse – forstår vi – at energi handles frit over grænserne, kunne det så ikke også godt være, at man burde overveje, om nedbringelsen af CO₂-udslippet også skal ske over grænserne og ikke bare i Danmark? Kan fru Mette Gjerskov ikke godt se, at der er en sammenhæng imellem, at produktionen ikke længere kun foregår i Danmark, men i hele det indre marked, og at de reduktionsforpligtelser, vi påtager os, derfor ikke kun må ske i Danmark, men i hele det indre marked? Kan fru Mette Gjerskov ikke godt se den sammenhæng?