

Kl. 17:19

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at Venstre nærer ubetinget tillid til CO₂-kvoterne på EU-plan og til de muligheder, der er for at handle dem globalt. Men hvad er så forklaringen på, at Venstre ikke bare går ind for fuldstændig frit brændselsvalg? Hvis CO₂-kvoterne løser CO₂-problemet, hvorfor er der så brug for yderligere regulering?

Kl. 17:19

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo.

Kl. 17:19

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi finder i Venstre, at CO₂-kvote-reguleringen er en ganske fornuftig måde at bruge markedet til at regulere udledningerne af CO₂, og det redskab ønsker vi at benytte så meget som overhovedet muligt. Så kan det være fornuftigt i den nationale energipolitik at arbejde for at øge andelen af vedvarende energi, og i den forbindelse har vi netop indgået en energi aftale, der forpligter os til i løbet af de kommende år at komme op på 20 pct. vedvarende energi i 2012 og 30 pct. i 2020, og for at nå de mål er der også brug for nogle nationale tiltag.

Kl. 17:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste for korte bemærkninger er fru Mette Gjerskov, værsgo.

Kl. 17:20

Mette Gjerskov (S):

Jeg beder om ordet, fordi det undrer mig, at Venstres ordfører siger, at der her blot er tale om øget fleksibilitet. Er Venstres ordfører ikke enig med mig i, at det her forslag betyder, at vi kommer til at bruge mere kul til elproduktion i Danmark?

Kl. 17:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 17:20

Lars Christian Lilleholt (V):

Det afgørende for Venstre er, at vi bruger kullene så effektivt som overhovedet muligt, at vi anvender kullene på de kraftværker, hvor vi får den højeste energiudnyttelse. Det sikrer, at vi har så lavt et kulforbrug som overhovedet muligt. Derfor synes vi, at det er ganske fornuftigt, at vi åbner op for, at vi giver den her fleksibilitet på de værker i Danmark, hvor teknologien er allerlængst fremme.

Kl. 17:20

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Mette Gjerskov for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 17:20

Mette Gjerskov (S):

Jamen virkeligheden er jo, at vi rent faktisk under forhandlingerne har tilbudt Venstre en aftale, så længe vi bare kunne være sikre på, at der kom loft over kulforbruget i Danmark.

De skal have lov til at køre rundt med deres trillebøremed kul i hele Danmark, bare de ikke bruger mere kul. Det er sådan set det, vi er optaget af i Socialdemokratiet. Men det her lovforslag medfører – det står direkte under »Miljø-mæssige konsekvenser« – at der vil blive brugt mere kul i Danmark. Det er da et problem. Synes Venstre slet ikke, at det er et problem?

Kl. 17:21

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 17:21

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil gøre fru Mette Gjerskov opmærksom på, at vi lever i en ny verden. Jeg tror, fru Mette Gjerskov lever i fortiden. Energi flyder over grænserne, vi har liberaliseret energimarkederne i EU, og dermed har vi en anden måde at håndtere energien på. Med det her forslag sikrer vi rent faktisk, at energien ikke bare i Danmark, men også i EU bliver produceret på en så miljøvenlig måde som overhovedet muligt og med en så lav CO₂-udledning som overhovedet muligt.

Kl. 17:22

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Undskyld, der var lige en her på falderebet. Hvis ordføreren vil komme tilbage på talerstolen. Værsgo, fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 17:22

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Lars Christian Lilleholt sagde, at det afgørende er, at vi har så lavt et kulforbrug som muligt i Danmark. Så vil jeg godt helt konkret høre, om det her forslag fører til mere kul i Danmark, eller om det fører til mindre kul i Danmark.

Kl. 17:22

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 17:22

Lars Christian Lilleholt (V):

Det er sådan, at vi med det her forslag pålægger kraftværkerne, at de skal anvende op til 700.000