

er imod den form for kassetænkning – jeg synes, at hver gang man kommer ind i den, synker man i mosen.

Vi har ikke noget imod, at folk tegner forsikringer. Der er masser af mennesker, der tegner alle mulige forsikringer. Nogle er obligatoriske – ejendomsforsikringer, bilforsikringer og sådan noget – og dem skal man selvfølgelig tegne, men det afgørende for de forsikringer er jo, at vi andre ikke bidrager til dem ved hjælp af skatten. Det er der, den afgørende forskel mellem os og regeringspartierne er. De mener, at man ikke bare skal bidrage kollektivt til sundhedsvæsenet via skatten, men at man sandelig også kan bidrage kollektivt ved hjælp af nogle ordninger, som kun kommer en ganske bestemt mindre gruppe til gode. Men det er igen en forskel, som formentlig er af mere ideologisk karakter.

Jeg har allerede sagt til skatteministeren – det er derfor, det måske er godt, hvis skatteministeren ikke bare kaster sig ud i sundhedsområdet sådan uden videre – at den tidligere regering ikke indførte nogen skattefinansierede ordninger for rygere, men derimod for alkoholmisbrugere. Det er selvfølgelig ud fra en betragtning om, at alkoholmisbrug har en langt, langt større virkning for arbejdsgiveren, familien og alle omgivelserne i det hele taget, end rygning trods alt har. Primært – og nu ser jeg bort fra passiv rygning – går det jo ud over den, der ryger, og ikke ud over alle mulige andre. Der er meget stor forskel på alkohol og rygning. Den diskussion håber jeg ikke at vi skal ind i, i den forstand at man er uenig i det.

Der er så spørgsmålet om pengene. Det er jo interessant – jeg ved ikke, hvem der skal sidde med smårøde ører, men nogle bør vel sidde med lidt smårøde ører et eller andet sted – for der står, at selv om man gennemfører det ændringsforslag, at det er for alle, regnede man ikke med, at det ville koste mere end et nettoprovenutab for det offentlige i størrelsesordenen 35 mio. kr. Man kan jo sige, at der var tale om et vist fejlskøn. Nu har millionerne jo rodet meget omkring. Jeg tror, at skatteministeren sagde 340 mio. kr.; jeg ved sådan set ikke, hvilket år han forholdt sig til, men det synes jeg at vi skal få afklaret i udvalgsarbejdet, så vi en gang for alle kommer ud over den diskussion og simpelt hen har sort på hvidt, hvad det her koster det offentlige, sådan at vi ikke bliver ved med at slå om de her ting.

De 140.000, som Dansk Folkepartis ordfører taler om, er dem, der står i lovforslaget, men det

blev jo aldrig en realitet, formentlig bl.a. på grund af Dansk Folkeparti. For det var jo netop de 140.000 direktører, og de kom aldrig ind i nogen ordning, for det blev en ordning for alle, og det er det, der er det fejlagtige ved tallene. Det er rigtigt, at de 140.000 har stået der – eller der stod 150.000, men det er jo ligegyldigt – men det var tænkt for direktørerne, men det blev ikke for direktørerne. Der er jo pokker til forskel, og derfor synes jeg, at vi skal holde op med den her diskussion om, hvad den tidligere regering gjorde, og hvad der var i år 2001 og 2002, for før denne regering trådte til, var der arbejdsgiverfinansierede, altså ikke for den enkelte, skattebetalte forsikringer på alkoholområdet, og det var det eneste – ikke engang for følgesygdommene, men kun for alkoholafvænnning. Der er jo meget stor forskel på, om man snakker om det, som jeg sagde, eller om rygning og alt det der, og det er der jo også med hensyn til tallene.

Lad os dog holde os til fakta. Der er nu en meget stor gruppe mennesker, som får sundhedsforsikringer. Det er der ikke en stor gruppe der har haft før. Der har været nogle, der har fået betalt alkoholafvænnning, og så er der sikkert nogle direktører, der selv har betalt for sundhedsforsikringer, der ikke var finansieret af andre skatteydere, og som derved har kunnet tage en behandling på et privathospital. Det er klart, at det har været til fordel for de rige.

Problemet er, at vi nu gør det ulige, i den forstand at alle, der har et arbejde og er heldige at være et sted, hvor der er en arbejdsgiverbetalt forsikring, går foran andre i køerne. Sådan er det, uanset hvordan det end vender og drejer det. Den ulighed ønsker Det Radikale Venstre ikke skal være der, og vi er derfor ikke tilhængere af de her skattefinansierede sundhedsforsikringer.

Kl. 16:51

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ingen markeringer til korte bemærkninger. Jeg ser ikke en ordfører for Ny Alliance i salen, hvorfor vi går videre i talerækken med ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Kl. 16:51

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Her i debatten er der blevet talt meget om arbejdsgivernes vilje til at påtage sig et socialt ansvar. Det synes jeg er en god ting at tale om. Jeg synes dog, når vi diskuterer det i forhold til den ordning, som det her forslag foreslår afskaffet, at det måske mere minder om det, nogle lidt uven-