

princippet af alle andre borgere i det her samfund. De betales i princippet af førtidspensionister, folkepensionister og arbejdsløse, folk, der ikke har en forsikring. Uanset at der kun er 700.000-800.000, der har en forsikring, er der jo altså i vort land over 5 millioner mennesker. Resten betaler jo faktisk for disse fradrag.

Skatteministeren mente i 2002 – det var den legendariske Svend Erik Hovmand, der var skatteminister – at antallet af forsikringer nok ville ende på 150.000, og at indtægtstabet nok ville være noget i retning af 90 mio. kr. Det kan man læse, hvis man kigger tilbage. Disse forudsigelser ramte jo altså temmelig meget ved siden af. I 2005 kostede det staten 340 mio. kr. for 550.000 forsikrede. Man må forvente, at der i 2008 er 700.000 forsikrede, og at det vil koste staten cirka 0,5 mia. kr., altså 0,5 mia. kr., som bliver betalt af alle dem, som ikke har disse forsikringer.

Vi ved, at de, der ikke kan tegne en sundhedsforsikring, dermed kommer bagest i gruppen, mens de, der har forsikringen, kommer forrest. De, der nu kommer bagest, er de kronisk syge, de ældre, de ledige og førtidspensionisterne. Forsikringen øger på den måde uligheden i behandlingen. De seneste undersøgelser, der er lavet om sundhedsforsikringer, viser, at brugen af sundhedsforsikringer er stærkt reduceret, hvis man ikke har en uddannelse, hvis man har lav indkomst, hvis man er førtidspensionist, hvis man er på kontanthjælp, hvis man ikke har arbejde, eller hvis man er på pension.

Samtidig står det helt klart, at sundhedsforsikringer, der giver ret til behandling på privathospitaler, trækker nøglemedarbejdere ud af det offentlige sundhedsvæsen, så der bliver mangel på narkoseygeplejersker, læger og andre faggrupper. Det er utroligt, at Dansk Folkeparti, der altid mener, at de skal kæmpe for de ældre, har medvirket til den her skævvridning af sundhedsvæsenet. Det er jo ikke ældre medicinske patienter, der ligger på privathospitaler og får det betalt via fradragsberettigede sundhedsforsikringer.

Fortsætter denne udvikling med fradragsberettigede sundhedsforsikringer, som vi har set siden 2001, vil sundhedsvæsenet yderligere blive skævvredet. De 150.000 sundhedsforsikringer, som den daværende skatteminister mente ville blive efterspurgt på grund af skattefradraget, er nu i løbet af 6 år blevet til 500.000. Fortsætter udviklingen, får vi et endnu mere skævvredet sundhedsvæsen. Arbejdsgiverbetalte

sundhedsforsikringer skal ikke betales af de borgere, som ikke har en sådan – de skal betales af arbejdsgiveren selv. Det er ikke noget, som det offentlige skal blandes ind i. På den præmis er Socialdemokraterne enige i forslaget.

Kl. 16:04

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er nogle indtegninger til korte bemærkninger og spørgsmål. Den første er hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 16:04

Torsten Schack Pedersen (V):

Nu har det jo været spændende at følge med i Socialdemokratiets skattepolitik i dag, hvor vi har set Den Røde Skole komme med nogle ret bastante meldinger om boligbeskatning.

Når vi så nu her i salen diskuterer sundhedsforsikringer og deres skattestilling, synes jeg, det kunne være interessant at spørge hr. Jens Peter Vernersen, om han ikke vil indrømme, at Socialdemokratiets politik på det her område er et eklatant brud på skattestopet. Socialdemokratiet vil fratage borgerne en skattefrihed. Er det ikke et eklatant brud på det skattestop, som partiet ellers – åbenbart med tvivlsomt held kan man se – forsøger at tilslutte sig?

Kl. 16:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 16:05

Jens Peter Vernersen (S):

Socialdemokraterne er ikke det mindste i tvivl om, at når pengene her i stedet kan bruges til at udvikle sundhedsvæsenet, så er vi på sikker grund; det er vi ikke et sekund i tvivl om.

Det kommer ikke bag på mig, at hr. Torsten Schack Pedersen stiller det spørgsmål. Derfor kunne jeg måske også henvisne til fortolkningen af implementeringen af skattestopet, som ligger fra Finansministeriet. Den kan man blive klogere af, og det kunne hr. Torsten Schack Pedersen også.

Kl. 16:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 16:05

Torsten Schack Pedersen (V):

Se, hvis man skal prøve at følge den socialdemokratiske logik i forhold til det veldefinerede skattestop, også på det her område – det ved hr. Jens Peter Vernersen jo udmærket godt, i og med at hr. Jens Peter Vernersen er tidligere skatteordfører – og Socialdemokratiets opfattelse af skat-