

det arbejdsgivernes ønske at tage et ansvar for deres medarbejders sundhed. Skulle skattefriheden forsvinde, ville denne overenskomstdækning sandsynligvis falde fra. En stor del af medarbejderne ville dermed ikke have en sundhedsforsikring, og det ville blot medvirke til at skævvride til ulempe for arbejderne i Danmark.

Nu er det ikke alle sundhedsforsikringer, der er sygehusforsikringer. Kun cirka halvdelen af alle erstatninger i sundhedsforsikringer går til egentlige operationer. Der er altså en ikke ubetydelig del af sundhedsforsikringerne, der er sundhedsordninger, hvor medarbejderne har ret til en behandling, som de ikke kan få tilsvarende i det offentlige sundhedsvæsen. Det kan f.eks. være behandling hos massør, kiropraktor og lignende. Disse behandlinger kan hjælpe medarbejdere med begyndende nedslidning. Det er altså sundhedsordninger, der kan modvirke, at medarbejderne bliver så nedslidte, at de ryger ud af beskæftigelse og på førtidspension. Disse sundhedsordninger vil sandsynligvis forsvinde, hvis skattefriheden forsvinder.

I Venstre undrer det os, at Enhedslisten vil afskaffe skattefriheden for en sundhedsordning, der hjælper medarbejdere, som f.eks. lagerarbejdere eller godschauffører, med at modvirke nedslidning. Venstre mener ikke, at der skal laves et A- og et B-hold, hvor det kun er de rigeste, der har råd til en sundhedsforsikring. Venstre mener også, at blikkenslagere, frisører og chauffører skal have mulighed for at få en sundhedsforsikring. Venstre mener, at det er positivt, at virksomhederne tager et ansvar for deres medarbejders sundhed. Venstre vil gerne beholde incitamentet for virksomhedernes sundhedstiltag. Venstre mener, at det ikke kun er de rigeste i befolkningen, der skal have råd til sundhedsforsikringer. Det her er et misundelsesforslag, som vi ikke kan støtte i Venstre.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Den første for en kort bemærkning er hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 15:55

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for, at fru Louise Schack Elholm i hvert fald ikke lagde skjul på, at der er store fordele forbundet med at have en sundhedsforsikring i forhold til ikke at have en sundhedsforsikring. Det, vi så bare kan konstatere, er, at vi her har en ordning, som jo finansieres af skatteyderne, og vi ved, at jo lavere ens indkomst er, jo

mindre er sandsynligheden for, at man er omfattet. Det vil sige, at vi her bruger skattemidler til at omfordele fra de økonomisk dårligst stillede til de bedestillede. Det er jo realiteten i, hvordan den her ordning fungerer.

Derfor synes jeg da, at fru Louise Schack Elholm mangler at give et svar på, hvordan det skulle skabe større lighed, at vi tager penge fra de økonomisk dårligst stillede og giver til dem, der er bedre stillet.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:56

Louise Schack Elholm (V):

Se, man kan godt vælge at skabe lighed ved at finde den laveste fællesnævner. Man kan også vælge at sørge for, at de svageste får den bedst mulige behandling, og jeg synes sådan set, at vi skal fokusere på, at de svageste skal have den bedst mulige behandling. Vi kan se, at det giver en bedre behandling til de svageste. De får en hurtigere behandling, i og med at andre bliver behandlet i det private. Det giver altså en bedre mulighed for at blive rask, hvis man bliver behandlet hurtigere, så jeg kan ikke se det som andet end en fordel.

Kl. 15:56

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen, kort bemærkning.

Kl. 15:56

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på fru Louise Schack Elholm, at det, Venstre mener, er, at når vi bruger penge på at skabe mere sundhed og vi bruger ekstra penge på at skabe nogle ekstra fordele for de relativt vellønnede i samfundet, er det til fordel for de økonomisk dårligst stillede. Det begriber jeg simpelt hen ikke. Hvordan gør det det nemmere at give en ordentlig behandling til de økonomisk dårligst stillede, at vi har valgt at indføre nogle privilegier, som betales af skatteyderne, til de mere velstillede? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 15:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren til at svare.

Kl. 15:57

Louise Schack Elholm (V):

Jeg mener ikke, at det her netto koster samfundet penge. For hvis man kigger på, hvor meget det rent faktisk koster at afholde de her erstatningsudgifter i forbindelse med sundhedsudgifter, kan man se, at det dækker omkring fem sjet-