

stermærker har vist sig at være en forbedring i forhold til tidligere. Det er et fremskridt, men vi kan også sagtens følge forslagsstillernes kritiske bemærkninger om risikoen for misbrug, manglende kontrolmuligheder – trods alt. Der kan sikkert udvikles en bedre ordning.

Derfor er vi også meget tilfredse med, at skatteministeren har tilkendegivet, at han sådan set er i fuld gang med at undersøge, hvordan man kan forbedre ordningen. Så ja, et fornuftigt forslag er det, men lidt forhastet. For som vi jo også har hørt det fra ministeren, er der er en lang række spørgsmål, som må vurderes nøjere, inden vi kan etablere en ny ordning, og inden vi kan gennemføre et lovforslag. Og at pålægge ministeren og regeringen, at vi allerede til oktober skal have en ny ordning klar, hvor klistermærket er afskaffet og vi har nye nummerplader – papegøjenummerplader eller hvad det nu skal være – synes vi er lige lovlig forhastet. Derfor vil Det Konservative Folkeparti afvise forslaget, men med de positive bemærkninger, jeg her har tilkendegivet.

Kl. 15:28

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 15:28

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige tak til skatteministeren for hans omhyggelige redegørelse, hvoraf det altså fremgik, hvad vi jo nok vidste i forvejen, nemlig at ministeren har sat et arbejde i gang med at se på, hvordan man kan modernisere og forbedre det system, vi har for gulpladebilerne.

Vi vil afvente det arbejde, der er sat i gang i ministeriet, og vurdere det, når det er færdigt, og derfor finder vi, at dette forslag er forhastet og overflødigt.

Kl. 15:28

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Mikkel Dencker.

Kl. 15:28

(Ordfører for forslagsstillerne)

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti har fremsat beslutningsforslag nr. B 82. Det omhandler et ganske lille hjørne af ordningen for nummerplader, men alligevel synes vi, at det har været relevant at fremsætte det.

Regeringen indførte i sommeren 2007 den såkaldte klistermærkeordning for gulpladebiler, som indebærer, at ejere af gulpladebiler, som har ret til privat anvendelse af bilen, skal forsyne

den med et særligt klistermærke, som er udsendt af SKAT, og som viser, at de har ret til at benytte bilen privat.

Ordningen har været kritiseret fra flere sider, bl.a. har det været kritiseret, at det i stedet for skattemyndighederne, som har ønsket mærkningen, er den enkelte bilejer, der aktivt skal sørge for, at bilen er mærket korrekt, og at det netop er de bilejere, som har betalt for retten til privat anvendelse og dermed ikke har mulighed for at misbruge deres bil til privat kørsel, der aktivt skal mærke deres bil, og altså ikke de bilejere, der potentielt kunne snyde, som pålægges en byrde.

Ordningen har også den svaghed, at uberettiget brug af klistermærker kan finde sted, hvor bilejere uden ret til at benytte bilen til privat brug alligevel forsyner deres bil med et af SKATs klistermærker, og desuden kan man heller ikke udelukke, at der fremstilles efterligninger af det originale klistermærke fra SKAT.

At man ikke kan udelukke falsk brug af klistermærket gør, at SKAT ved kontrolaktioner ikke umiddelbart kan være sikker på, at en bil med klistermærke er berettiget til privat kørsel. Dermed skal SKAT udføre dobbeltarbejde, når de efterfølgende skal kontrollere, om en bil, der er konstateret forsynet med klistermærket, virkelig har ret til at benytte det.

I Dansk Folkeparti anerkender vi, at der allerede har været nogle ganske positive resultater af klistermærkeordningen, og at det altså er nytigt for SKATs kontrolarbejde, at man entydigt kan identificere, om en gulpladebil må benyttes privat. Derfor foreslår vi, at klistermærkeordningen forbedres og erstattes med en ordning, hvor det entydigt fremgår af nummerpladen, om en bil må benyttes privat eller ej. Det kan eksempelvis ske, ved at nummerpladen gives et særligt udseende, eller at der anvendes nogle helt bestemte nummer- eller bogstavserier på nummerpladen til de her biler.

Til slut vil jeg sige mange tak til Folketingets partier for den meget positive modtagelse af beslutningsforslaget. Igen må jeg sige, at jeg har været fuldstændig enig i argumentationen hos alle ordførere, bortset fra konklusionen om at sige nej tak til beslutningsforslaget. Men nu hvor regeringen selv har iværksat det arbejde, vi har ønsket at den skulle gå i gang med, kan vi kun kvittere med at sige tak.

Så må jeg konstatere, at det så er det andet beslutningsforslag i træk, vi behandler her, hvor regeringen har tilpasset sin politik efter det, som