

Danske Spil, at de naturligvis er med til at bidrage til finansieringen, ikke bare ved bidrag ind i den store statskasse, men også ved bidrag til finansieringen af en lang række gode formål inden for det sportsmæssige, fritidsmæssige, kulturelle og sundhedsfremmende område.

Derfor vil jeg sige, at regeringen er åben for alle muligheder med hensyn til at fastlægge en fremtidig spillestrategi, også åben for en delvis liberalisering af spillemarkedet. Hvis vi ikke kigger på juraen, men på den virkelige verden, kan vi jo se, at der i Danmark i dag er en lang række udbydere, som forbyder sig mod det juridiske forbud, der er mod at udbyde spil til danskerne. Så sent som i dag kan man desværre se, at en række dagblade åbenlyst bryder det forbud mod reklamer for ikkelicensberettigede spilleselskaber, som blev indført for nogle år siden. Dette i kombination med at, politiet på grund af igangværende retssager har valgt ikke at håndhæve den eksisterende lovgivning, fordi der er tvivl om, hvorvidt den er juridisk gyldig, har skabt en situation, hvor danskerne i stadig stigende grad faktisk spiller på spil i udlandet. Dermed er der opstået en situation, hvor vi kan se, at Danske Spils overskud i de seneste år har været svagt faldende, og det er en situation, som nok også vil gøre sig gældende i de kommende år. Derfor er regeringen åben over for at kigge på alle muligheder i forbindelse med en fremtidig spillestrategi.

Jeg vil gerne fremhæve, at specielt en delvis liberalisering kræver en nøje analyse. Det drejer sig bl.a. om beskyttelse af spillerne, sådan at vi får fastsat nogle alders- og indskudsgrænser. Der er spørgsmålet om spilhastighed, sagt direkte: Hvor hurtigt kan man nå at tabe sine penge, eller i hvor høj grad skal vi beskytte borgerne imod ikke alt for hurtigt at tabe deres penge? Og der er spørgsmålet om beskyttelse af licenstagere. Hvordan sikrer vi, at markedet for dem, der vælger at leve op til de krav, vi måtte stille, bliver beskyttet mod andre, der gerne vil byde ind uden at have en licens? Og så drejer det sig om en nærmere udformning vedrørende kontrol, tilsyn og licensvilkår. Når alt det – rammen – så er på plads, er der spørgsmålet om, hvad det så er for en økonomisk ramme, der ligger ved siden af.

Der er mange ting at undersøge, og derfor har regeringen faktisk allerede som en del af udviklingsarbejdet på spilleområdet sat et arbejde i gang med Skatteministeriet som den udførende kraft i samarbejde med andre ministerier og an-

dre på området for netop at få lavet en undersøgelse af, hvad konsekvenserne vil være ved en delvis liberalisering af spillemarkedet, således at det bliver muligt for andre under ordnede og kontrollerede forhold at udbyde spil til danskerne. Lad mig sige det, så det ikke kan misforstås: Regeringen har ikke truffet nogen endelig beslutning endnu, men vi har igangsat arbejdet. Skatteministeriet følger løbende med i andre EU-landes tiltag på spilleområdet, herunder undersøgelser, rapporter og konkrete regelændringer, og det materiale vil indgå i ministeriets arbejde med henblik på at kunne vurdere spillemarkedet og situationen og dermed også kigge på, hvilke mulige ændringer der skal være. Regeringen kan derfor ikke støtte det forslag, der er her i dag.

Kl. 14:57

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Så er det hr. Torsten Schack Pedersen som ordfører.

Kl. 14:57

(Ordfører)

Torsten Schack Pedersen (V):

Markedet for sportsspil i Danmark er under kraftig forandring; internettet giver helt nye muligheder og helt nye udfordringer, det vil jeg give Dansk Folkeparti helt ret i.

Dansk Folkeparti foreslår med dette beslutningsforslag, at der skal nedsættes et udvalg, der skal undersøge mulighederne for en liberalisering af markedet for sportsspil set i det lys. Men som skatteministeren netop har redegjort for, har regeringen altså allerede sat sådan et arbejde i gang, og det er grunden til, at vi i Venstre afviser forslaget.

Men jeg må sige, at tankerne om en liberalisering af spillemarkedet bestemt er noget, jeg ser som en mulighed for, at vi også i fremtiden kan sikre, at staten og en lang række almennyttige foreninger får økonomisk støtte gennem spillemarkedet. Men en liberalisering eller en delvis liberalisering kræver en grundig analyse af en række forhold, og lad mig blot nævne et par stykker: en model, der beskytter mod ludomani, så man ikke har mulighed for at spille uhæmmet uden begrænsninger; og en model, hvor det kun er licenshavere, der reelt kan udbyde spil, og hvor håndhævelse og kontrol også er en reel mulighed. Så der er ikke en umiddelbart let løsning, og derfor vil vi i Venstre ikke lægge os fast på en bestemt tidsplan. Det afgørende er, at vi får vendt alle sten i sagen.