

Forhandling**Formanden:**

Jeg forstår, at dette forslag allerede er indgået i diskussionen om den forrige sag på dagsordenen. Men jeg skal spørge, om nogen ønsker ordet i denne sag.

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**13) 1. behandling af lovforslag nr. L 169:
Forslag til lov om afgift af kvælstofoxider.**
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 28.03.2008).

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Også for dette forslag gælder det, at substansen har været drøftet under det første skatteforslag, men jeg skal alligevel for god ordens skyld spørge, om nogen begærer ordet.

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 14:50

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg, der skal undersøge mulighederne for en liberalisering af markedet for sportsspil.

Af Mikkel Dencker (DF) m.fl.
(Fremsættelse 01.04.2008).

Kl. 14:51

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Skatteministeren.

Kl. 14:51

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Så går vi fra CO₂, klima og den store verdenssituation ned til noget, som måske også er lidt verdensomspændende, nemlig spil over internettet og andre former for sportsspil.

Se, det er sådan, at en række af Dansk Folkepartis medlemmer har fremsat et forslag om, at der skal nedsættes et udvalg, som skal undersøge, hvorvidt en liberalisering af markedet for sportsspil vil kunne give et større provenu til staten og til overskudsmodtagerne, end det nuværende monopol gør. Som begrundelse anfører forslagsstillerne, at danskerne i højere grad spiller hos udenlandske udbydere, og at der forsvinder millioner af kroner ud af landet, som hverken kommer statskassen eller overskudsmodtagerne til gode. Formålet med liberaliseringen skulle primært være at skaffe nogle flere penge til staten og til overskudsmodtagerne.

Jeg skal starte med at sige, at formålet med den danske spillelovgivning ikke først og fremmest er at skaffe et større provenu. Den basale grund til, at vi har en spillelovgivning i Danmark, er at sikre, at de almene hensyn i forbindelse med det at spille og spille om penge overholdes – altså spørgsmål om at kunne undgå hvidvaskning af penge, at kunne begrænse folks mulighed for at tjene penge på andres hang til at spille, at sikre et åbent og gennemsigtigt spillemarked og også at kunne begrænse udbredelsen af ludomani. Derfor er det vigtigt – også i relation til den diskussion, vi har med EU-Kommissionen, om, hvorvidt Danmark lever op til de fælles regler – at slå fast, at den danske spillelovgivning har et klart formål om at sikre et ordentligt og forsvarligt spillemarked.

Når det så er sagt, vil jeg da sige, at det også i ganske høj grad er den opfattelse, man har, af