

ret den 21. februar – at aftalen om decentral kraft-varme fra 2004 stod ved magt. Jeg skrev efterfølgende til regeringens hovedforhandler, klima- og energiministeren, og bad om at få det bekræftet sammen med en række andre ting, der var sagt under de afsluttende møder, og det fik jeg bekræftet. Jeg replicerede også. Så fik jeg til min store overraskelse et brev fra skatteministeren, som mente, at det var aftalt, at tredlestarif-fen var afskaffet. Men det står der faktisk intet om i aftalen; det er simpelt hen ikke med i aftalen, og derfor vil vi ikke acceptere, at det her forslag er med.

Det er vigtigt for os af to årsager, ud over at det ikke er med i aftalen. Det er vigtigt, fordi det gør det væsentlig vanskeligere at få gang i biogassen igen, efter at den har ligget død i 7 år, til trods for at biogas er en fremragende teknologi, som har en af de laveste skyggepriser, altså hvor man fortrænger CO₂ til den billigste pris. Men det er også vigtigt, fordi det er ganske besværligt for de helt små værker at gå ud på markedet. Og det var præcis derfor, vi lavede en aftale med en anden minister, nemlig økonomi- og erhvervsministeren, tilbage i 2004, hvor vi sagde: Jamen de små værker skal ikke presses ud på markedet, de kan gå ud på markedet, hvis de vil det selv.

Det er simpelt hen årsagerne til, at det her er uacceptabelt, sådan som det er præsenteret. Og jeg vil sige, at jeg virkelig håber, at ministeren vil tænke sig om en yderligere gang, frem for at lave noget, som jeg synes er et klart brud med den aftale, vi har, og et klart brud med de bekræftelser, jeg har fået fra regeringens forhandler efterfølgende.

Kl. 14:10

Formanden:

Tak. Der er ingen ønsker om korte bemærkninger, og så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 14:10

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det er for Det Konservative Folkeparti nogle meget vigtige lovforslag, vi behandler her i dag. De er jo, som andre har været inde på, et led i den samlede energiaftale, og derfor er de et vigtigt led i målsætningen om, at vi skal få et bedre klima både i Danmark og i verden.

Her giver Danmark et betydeligt bidrag og bidrager altså også til, at vi frem mod klimatopmødet kan vise os som det gode eksempel, der virkelig rykker nogle afgørende skridt i den rig-

tige retning, når det gælder om at forbedre klodens klima.

Der sker en omlægning af energifgifterne, og vi tilbagefører samtidig provenuet fra den forhøjede CO₂-afgift og fra NO_x-afgiften, sådan at det i sidste ende er provenuneutralt. Vi opnår altså en rationalisering af energifgifterne, en bedre energiadfærd – især i virksomhederne, men også hos borgerne – og dermed en betydelig reduktion af udledningen af klimagasser.

Det er en fornuftig og rigtig politik, og man skal være opmærksom på, at der jo samtidig er nedsat en Skattekommission, der arbejder på en omlægning af skatter og afgifter, som bl.a. skal føre til, at også den omlægning, der sker, understøtter målsætningerne på energi- og klimaområdet. Så Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig både det lovforslag, vi behandler nu, og de næste to lovforslag – altså både L 168, L 169 og L 170.

Kl. 14:11

Formanden:

Tak til hr. Lars Barfoed. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 14:12

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

De tre lovforslag, som vi blev enige om at kommentere under et, men som vi efterfølgende, har jeg forstået på formanden, tager hver for sig, er jo, som det allerede er blevet sagt af flere andre, udsprunget af energiaftalen, eller rettere sagt: Størstedelen er udsprunget af energiaftalen, den energiaftale, som stort set næsten alle Folketingets partier i tiden efter valget har brugt rigtig meget tid på at forhandle frem til den 21. februar, hvor vi indgik en aftale.

Så har der også, som det er blevet sagt af flere, været et forløb, der lå forud for valget. Men i al den tid, vi har siddet i forhandling efter valget, er det sådan, at det, som jeg har kendskab til har været fremme i forhandlingerne, er indeholdt i de her tre lovforslag med en enkelt undtagelse. Den undtagelse er som nævnt, at skatteministeren nu foreslår at fjerne tredlestarif-fen i strid med det, som vi netop havde aftalt, og som blev bekræftet både mundtligt og skriftligt i forløbet fra valget og frem til den 21. februar.

Vi synes helt enkelt, det er meget underligt, at man på den måde indarbejder et forslag, som man måske nok ved er et forslag, som skatteministeren gerne vil have igennem, men som ikke er en del af aftalen. Det er en underlig fremgangsmåde, når man måtte forvente, at de lov-